

УДК 517.518.28 + 517.518.862

**МНОГОМЕРНАЯ ВЕРСИЯ НЕРАВЕНСТВА ТИПА ТУРАНА  
И ЕГО ПРИЛОЖЕНИЕ К ОЦЕНКЕ  
РАВНОМЕРНЫХ МОДУЛЕЙ ГЛАДКОСТИ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

**Н. А. Ильясов**

В статье приведены доказательства следующих утверждений.

**Теорема 1.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$  и  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} \omega_l(f; d/n)_{1,m} < \infty$ ; тогда  $f$  эквивалентна некоторой функции  $\psi \in C(\mathbb{T}^m)$  и справедлива оценка

$$(a) \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m} \leq C_1(k, l, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} \right\}, \quad n \in \mathbb{N},$$

где  $\omega_l(f; \delta)_{1,m}$  и  $\omega_k(\psi; \delta)_{\infty,m}$  — соответственно полные модули гладкости  $l$ -го порядка функции  $f$  и  $k$ -го порядка функции  $\psi$ ,  $\mathbb{T}^m = (-\pi, \pi]^m$ ,  $d = \pi m^{1/2}$ ,  $\chi(t) = 0$  при  $t \leq 0$  и  $\chi(t) = 1$  при  $t > 0$ .

В случае  $l = k + m$  ( $\Rightarrow \chi(\rho) = 0$ ) при доказательстве оценки (a) существенная роль принадлежит неравенству

$$(b) n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n,\dots,n;1}(f; x)}{\partial x^\alpha} \right\|_{\infty,m} \leq C_2(k, m) n^m \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1,m}, \quad n \in \mathbb{N},$$

где  $T_{n,\dots,n;1}(f; x_1, \dots, x_m)$  — полином наилучшего в метрике  $L_1(\mathbb{T}^m)$  приближения функции  $f$  порядка  $n \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ),  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{Z}_+$  ( $j = \overline{1, m}$ ), — мультииндекс длины  $|\alpha| = k$ .

Неравенство (b) доказывается привлечением многомерной версии неравенства типа Турана: для любого тригонометрического полинома  $t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)$  порядка  $n_i \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ) справедливо неравенство

$$(c) \left\| \frac{\partial^k t_{n_1, \dots, n_m}(x)}{\partial x^\alpha} \right\|_{\infty,m} \leq \left(\frac{\pi}{2}\right)^m \left\| \frac{\partial^{k+m} t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1+1} \dots \partial x_m^{\alpha_m+1}} \right\|_{1,m},$$

которое непосредственно следует из аналогичного неравенства (полагаем  $k = 0$  в неравенстве (c)), но имеющего место при выполнении условий  $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, \dots, n_i, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_i - y_i, \dots, x_m) dy_i = 0$ ,  $i = \overline{1, m}$ .

Оценка (a) является точной в смысле порядка на классе  $H_{1,m}^l[\omega] = \{f \in L_1(\mathbb{T}^m) : \omega_l(f; \delta)_{1,m} \leq \omega(\delta), \delta \in (0, d]\}$ , где  $\omega \in \Omega_l(0, d]$  — класс функций  $\omega = \omega(\delta)$ , определенных на  $(0, d]$  и удовлетворяющих условиям:  $0 < \omega(\delta) \downarrow 0$  ( $\delta \downarrow 0$ ) и  $\delta^{-l} \omega(\delta) \downarrow (\delta \uparrow)$ .

**Теорема 2.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$ ,  $\omega \in \Omega_l(0, d]$  и  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} \omega(d/n) < \infty$ ; тогда

$$\sup \left\{ \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m} : f \in H_{1,m}^l[\omega] \right\} \asymp \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right), \quad n \in \mathbb{N},$$

где  $\psi$  обозначает соответствующую функцию из класса  $C(\mathbb{T}^m)$ , эквивалентную  $f \in H_{1,m}^l[\omega]$ .

Ключевые слова: полный модуль гладкости, многомерная версия неравенства типа Турана, неравенства между модулями гладкости различных порядков в разных метриках, точное в смысле порядка неравенство на классе.

**N. A. Il'yasov. Multivariate version of Turan's type inequality and its applications to the estimation of uniform moduli of smoothness of periodic functions.**

The following results are proved in the paper.

**Theorem 1.** Let  $m \geq 1$ ,  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$ , and  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} \omega_l(f; d/n)_{1,m} < \infty$ . Then  $f$  is equivalent to some function  $\psi \in C(\mathbb{T}^m)$  and

$$(a) \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m} \leq C_1(k, l, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} \right\}, \quad n \in \mathbb{N},$$

where  $\omega_l(f; \delta)_{1,m}$  is the  $l$ th-order complete modulus of smoothness of  $f$ ,  $\omega_k(\psi; \delta)_{\infty,m}$  is the  $k$ th-order complete modulus of smoothness of  $\psi$ ,  $\mathbb{T}^m = (-\pi, \pi]^m$ ,  $d = \pi m^{1/2}$ ,  $\chi(t) = 0$  for  $t \leq 0$ , and  $\chi(t) = 1$  for  $t > 0$ .

In the case  $l = k + m$  ( $\Rightarrow \chi(\rho) = 0$ ), the proof of estimate (a) relies substantially on the inequality

$$(b) \quad n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n,\dots,n;1}(f; x)}{\partial x^\alpha} \right\|_{\infty,m} \leq C_2(k, m) n^m \omega_{k+m} \left( f; \frac{d}{n+1} \right)_{1,m}, \quad n \in \mathbb{N},$$

where  $T_{n,\dots,n;1}(f; x_1, \dots, x_m)$  is a polynomial of best  $L_1(\mathbb{T}^m)$ -approximation to  $f$  of order  $n \in \mathbb{N}$  with respect to the variable  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ) and  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{Z}_+$  ( $j = \overline{1, m}$ ), is a multiindex of length  $|\alpha| = k$ . Inequality (b) is proved by using a multivariate version of Turan's type inequality: for each trigonometric polynomial  $t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)$  of order  $n_i \in \mathbb{N}$  with respect to the variable  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ), we have the inequality

$$(c) \quad \left\| \frac{\partial^k t_{n_1, \dots, n_m}(x)}{\partial x^\alpha} \right\|_{\infty,m} \leq \left( \frac{\pi}{2} \right)^m \left\| \frac{\partial^{k+m} t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1+1} \dots \partial x_m^{\alpha_m+1}} \right\|_{1,m},$$

which follows directly from a similar inequality (with  $k = 0$  in inequality (c)) but holds under the conditions  $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, \dots, n_i, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_i - y_i, \dots, x_m) dy_i = 0$ ,  $i = \overline{1, m}$ .

Estimate (a) is order-sharp in the class  $H_{1,m}^l[\omega] = \{f \in L_1(\mathbb{T}^m) : \omega_l(f; \delta)_{1,m} \leq \omega(\delta), \delta \in (0, d]\}$ , where  $\omega \in \Omega_l(0, d]$  is the class of functions  $\omega = \omega(\delta)$  defined on  $(0, d]$  and satisfying the conditions  $0 < \omega(\delta) \downarrow 0$  ( $\delta \downarrow 0$ ) and  $\delta^{-l} \omega(\delta) \downarrow (\delta \uparrow)$ .

**Theorem 2.** Let  $m \geq 1$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$ ,  $\omega \in \Omega_l(0, d]$ , and  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} \omega(d/n) < \infty$ . Then

$$\sup \left\{ \omega_k \left( \psi; \frac{d}{n} \right)_{\infty,m} : f \in H_{1,m}^l[\omega] \right\} \asymp \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega \left( \frac{d}{\nu} \right) + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega \left( \frac{d}{\nu} \right), \quad n \in \mathbb{N},$$

where  $\psi$  is the corresponding function from the class  $C(\mathbb{T}^m)$  equivalent to  $f \in H_{1,m}^l[\omega]$ .

Keywords: complete modulus of smoothness, multivariate version of Turan's type inequality, inequalities between moduli of smoothness of various order in different metrics, order-sharp inequality on a class.

MSC: 42A10, 41A17, 41A25

DOI: 10.21538/0134-4889-2019-25-2-102-115

### Введение

В статье используются следующие обозначения:

$\mathbb{R}^m$  —  $m$ -мерное евклидово пространство точек  $x = (x_1, \dots, x_m)$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,  $|x| = (x_1^2 + \dots + x_m^2)^{1/2}$ ,  $\mathbb{T}^m = (-\pi, \pi]^m$ ;

$L_1(\mathbb{T}^m)$  — пространство всех измеримых  $2\pi$ -периодических по каждой переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ) функций  $f(x) = f(x_1, \dots, x_m)$  с конечной  $L_1(\mathbb{T}^m)$ -нормой  $\|f\|_{1,m} = \pi^{-m} \int_{\mathbb{T}^m} |f(x)| dx$ ;

$C(\mathbb{T}^m)$  — пространство всех непрерывных  $2\pi$ -периодических по каждой переменной функций с равномерной нормой  $\|f\|_{\infty,m} = \max\{|f(x)| : x \in \mathbb{T}^m\}$ ;

$\omega_l(f; \delta)_{1,m}$  — полный модуль гладкости  $l$ -го порядка функции  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ ,  $l \in \mathbb{N}$ ,  $\delta \in [0, \infty)$  :  $\omega_l(f; \delta)_{1,m} = \sup\{\|\Delta_h^l f(\cdot)\|_{1,m} : h \in \mathbb{R}^m, |h| \leq \delta\}$ , где

$$\Delta_h^l f(x) = \sum_{\nu=0}^l (-1)^{l-\nu} \binom{l}{\nu} f(x + \nu h), \quad \binom{l}{\nu} = \frac{l!}{\nu!(l-\nu)!}, \quad \nu = \overline{0, l};$$

$\Omega_l(0, d]$  — класс функций  $\omega = \omega(\delta)$ , определенных на  $(0, d]$  и удовлетворяющих условиям  $0 < \omega(\delta) \downarrow 0$  ( $\delta \downarrow 0$ ) и  $\delta^{-l} \omega(\delta) \downarrow (\delta \uparrow)$ ;

$H_{1,m}^l[\omega]$  — класс функций  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ , для каждой из которых  $\omega_l(f; \delta)_{1,m} \leq \omega(\delta)$ ,  $\delta \in (0, d]$ , где  $\omega \in \Omega_l(0, d]$ .

Ниже и всюду в дальнейшем  $C_j(k, l, m, \dots)$ , где  $j \in \mathbb{N}$ , обозначают положительные числа, значения которых зависят только от указанных в скобках параметров, а  $\chi(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , обозначает функцию Хевисайда:  $\chi(t) = 0$  при  $t \leq 0$  и  $\chi(t) = 1$  при  $t > 0$ .

**Теорема 1.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$ ,  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$  и

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{n}\right)_{1,m} < \infty; \quad (0.1)$$

тогда  $f$  эквивалентна (в смысле  $m$ -мерной меры Лебега) некоторой функции  $\psi \in C(\mathbb{T}^m)$  и справедлива оценка

$$\omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m} \leq C_1(k, l, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} \right\}, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (0.2)$$

**З а м е ч а н и е 1.** Условие  $l > m$  необходимо для сходимости ряда (0.1) для каждой функции  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$  с  $\omega_l(f; \delta)_{1,m} \not\equiv 0$ , поскольку в противном случае в силу известного свойства  $\omega_l(f; \delta)_{1,m} \geq (2d)^{-l} \omega_l(f; d)_{1,m} \delta^l$ ,  $\delta \in (0, d]$ , ряд (0.1) заведомо расходится. Если же ряд (0.1) сходится при  $l \leq m$  для некоторой функции  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ , то  $\omega_l(f; \delta)_{1,m} \equiv 0$ , откуда следует, что  $f$  эквивалентна постоянной (см. по этому поводу п. 1 замечания 4 в работе автора “О порядке равномерной сходимости частных кубических сумм кратных тригонометрических рядов Фурье на классах функций  $H_{1,m}^l[\omega]$ ” (*Тр. Ин-та математики и механики УрО РАН*, 2015, Т. 21, № 4, С. 161–177)). На указанную статью будем ссылаться ниже как на работу автора 2015 г.

В случае  $l = k + m$  ( $\Rightarrow \chi(\rho) = 0$ ) при доказательстве оценки (0.2) существенная роль принадлежит неравенству (см. разд. 2, лемма 3, неравенство (2.1))

$$n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n,\dots,n;1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty,m} \leq C_2(k, m) n^m \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{n}\right)_{1,m}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad (0.3)$$

где  $T_{n,\dots,n;1}(f; x_1, \dots, x_m)$  — полином наилучшего в метрике  $L_1(\mathbb{T}^m)$  приближения функции  $f$  порядка  $n \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ),  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$  — мультииндекс длины  $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_m = k$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{Z}_+$  ( $j = \overline{1, m}$ ).

Неравенство (0.3) доказывается привлечением многомерной версии неравенства типа Турана, а именно: для любого тригонометрического полинома  $t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)$  порядка  $n_i \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ) справедливо неравенство (см. разд. 1, лемма 2, неравенство (1.12))

$$\left\| \frac{\partial^k t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty,m} \leq \left(\frac{\pi}{2}\right)^m \left\| \frac{\partial^{k+m} t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1+1} \dots \partial x_m^{\alpha_m+1}} \right\|_{1,m}, \quad (0.4)$$

которое непосредственно следует из неравенства (см. разд. 1, лемма 1, неравенство (1.2))

$$\|t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)\|_{\infty,m} \leq \left(\frac{\pi}{2}\right)^m \left\| \frac{\partial^m}{\partial x_1 \dots \partial x_m} t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m) \right\|_{1,m}, \quad (0.5)$$

имеющего место при выполнении условий

$$(2\pi)^{-1} \int_0^{2\pi} t_{n_1, \dots, n_i, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_i - y_i, \dots, x_m) dy_i = 0, \quad i = \overline{1, m}. \quad (0.6)$$

**З а м е ч а н и е 2.** 1) В случае  $m = 1$  теорема 1 доказана автором в работе “О порядке убывания равномерных модулей гладкости на классах периодических функций  $H_p^l[\omega]$ ,  $l \in \mathbb{N}$ ,  $1 \leq p < \infty$ ” (*Тр. Ин-та математики и механики УрО РАН*, 2017, Т. 23, № 4, С. 162–175); см. в ней теорему 1 при  $p = 1$  и  $r = 0$ .

На указанную статью будем далее ссылаться как на работу автора 2017 г.

2) Доказательства неравенств (0.3) и (0.4) в случае  $m = 1$  приведены в разд. 1 работы автора 2017 г. (см. лемму 2 и лемму 1 соответственно). Утверждение о справедливости неравенства (0.5) в случае  $m = 1$  при выполнении соответствующего условия (0.6):  $(2\pi)^{-1} \int_0^{2\pi} t_n(z) dz = 0$  отмечено там же (п. 1) замечания 5).

Оценка (0.2) является точной в смысле порядка на классе функций  $H_{1,m}^l[\omega]$ .

**Теорема 2.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$ ,  $\omega \in \Omega_l(0, d]$  и

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} \omega\left(\frac{d}{n}\right) < \infty; \quad (0.7)$$

тогда

$$\sup \left\{ \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} : f \in H_{1, m}^l[\omega] \right\} \asymp \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right), \quad n \in \mathbb{N}, \quad (0.8)$$

где  $\psi$  обозначает соответствующую функцию из  $C(\mathbb{T}^m)$ , эквивалентную  $f \in H_{1, m}^l[\omega]$ .

Напомним, что порядковое равенство  $\alpha_n \asymp \beta_n$  означает существование таких чисел  $0 < C_2 \leq C_1$  (значения которых зависят лишь от заданных в условии утверждения параметров, в данном случае  $k$ ,  $l$  и  $m$ ), что  $C_2 \beta_n \leq \alpha_n \leq C_1 \beta_n$ .

**З а м е ч а н и е 3.** Условие (0.7) необходимо и достаточно для того, чтобы каждая функция  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$  с  $\omega_l(f; \delta)_{1, m} = O(\omega(\delta))$ ,  $\delta \in (0, d]$ , была эквивалентна некоторой функции  $\psi \in C(\mathbb{T}^m)$ . Достаточность следует из первой части утверждения теоремы 1, а необходимость имеет место в силу пп. 1) и 2) леммы 4 в разд. 3 настоящей статьи (в случае  $m = 1$  см. замечание 3 при  $p = 1$  и  $r = 0$  в работе автора 2017 г.).

### 1. Многомерная версия неравенства типа Турана для тригонометрических полиномов

Обозначим  $\varphi(z) = (\pi - z)/2$ ,  $z \in [0, 2\pi)$  и положим  $\varphi(z) = \varphi(z + 2\pi)$ ,  $z \in \mathbb{R}$ . Очевидно, что  $|\varphi(z)| \leq \pi/2$ ,  $z \in \mathbb{R}$ , и существует  $\lim_{z \rightarrow 2\pi-0} \varphi(z) = \varphi(2\pi - 0) = -\pi/2$ .

**Лемма 1.** Пусть  $t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)$  — произвольный тригонометрический полином порядка  $n_i \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ) и выполнены условия

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, \dots, n_i, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_i - y_i, \dots, x_m) dy_i = 0, \quad i = \overline{1, m}. \quad (1.1)$$

Тогда имеет место неравенство

$$\|t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)\|_{\infty, m} \leq \left(\frac{\pi}{2}\right)^m \left\| \frac{\partial^m}{\partial x_1 \dots \partial x_m} t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m) \right\|_{1, m}. \quad (1.2)$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** В случае  $m = 1$  утверждение о справедливости неравенства (1.2) при соответствующем условии (1.1) отмечено в п. 1) замечания 5 работы автора 2017 г. Действительно, для любого полинома  $t_n(x) = a_0 + \sum_{\nu=1}^n (a_\nu \cos \nu x + b_\nu \sin \nu x)$ , где  $a_0, a_\nu, b_\nu \in \mathbb{R}$  ( $\nu = \overline{1, n}$ ),  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x \in \mathbb{R}$ , имеет место равенство

$$t_n(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(y) t_n'(x - y) dy + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_n(x - y) dy, \quad (1.3)$$

а так как второе слагаемое в (1.3) согласно (1.1) равно  $a_0 = (1/2\pi) \int_0^{2\pi} t_n(z) dz = 0$ , то неравенство (1.2) в случае  $m = 1$  непосредственно следует из равенства (1.3).

Поскольку количество переменных не имеет принципиального значения, то для доказательства неравенства (1.2) при  $m > 1$  достаточно ограничиться рассмотрением случая  $m = 2$ .

Вначале установим, что для полинома  $t_{n_1, n_2}(x_1, x_2)$  порядка  $n_1 \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_1$  и порядка  $n_2 \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_2$  выполняется равенство

$$\begin{aligned} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2) &= \frac{1}{\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(y_1) \varphi(y_2) \frac{\partial^2}{\partial y_1 \partial y_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2 \\ &- \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2. \end{aligned} \quad (1.4)$$

Интегрируя по частям, для любых  $\eta_1, \eta_2 \in (0, 2\pi)$  имеем

$$\begin{aligned} &\int_0^{2\pi-\eta_1} \int_0^{2\pi-\eta_2} \varphi(y_1) \varphi(y_2) \frac{\partial^2}{\partial y_1 \partial y_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 \\ &= \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) dy_1 \int_0^{2\pi-\eta_2} \varphi(y_2) \frac{\partial}{\partial y_2} \left( \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) \right) dy_2 \\ &= \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) dy_1 \left\{ \varphi(2\pi - \eta_2) \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - 2\pi + \eta_2) - \varphi(0) \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_2} \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_2 \right\} \\ &= \varphi(2\pi - \eta_2) \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - 2\pi + \eta_2) dy_1 - \varphi(0) \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 \\ &+ \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) dy_1 \int_0^{2\pi-\eta_2} \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_2 \equiv J_1(\eta_1, \eta_2) + J_2(\eta_1) + J_3(\eta_1, \eta_2). \end{aligned} \quad (1.5)$$

Применяя формулы интегрирования по частям в слагаемых  $J_1$ ,  $J_2$  и  $J_3$ , получаем

$$\begin{aligned} J_1(\eta_1, \eta_2) &= \varphi(2\pi - \eta_2) \left\{ \varphi(2\pi - \eta_1) t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi + \eta_1, x_2 - 2\pi + \eta_2) \right. \\ &\quad \left. - \varphi(0) t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - 2\pi + \eta_2) + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - 2\pi + \eta_2) dy_1 \right\}; \\ J_2(\eta_1) &= -\varphi(0) \left\{ \varphi(2\pi - \eta_1) t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi + \eta_1, x_2) - \varphi(0) t_{n_1, n_2}(x_1, x_2) \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 \right\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 J_3(\eta_1, \eta_2) &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) dy_1 \int_0^{2\pi-\eta_2} \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_2 \\
 &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_2} dy_2 \int_0^{2\pi-\eta_1} \varphi(y_1) \frac{\partial}{\partial y_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 \\
 &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_2} dy_2 \left\{ \varphi(2\pi - \eta_1) t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi + \eta_1, x_2 - y_2) - \varphi(0) t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) \right. \\
 &\quad \left. + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi-\eta_1} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 \right\} \\
 &= \frac{1}{2} \varphi(2\pi - \eta_1) \int_0^{2\pi-\eta_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi + \eta_1, x_2 - y_2) dy_2 - \frac{1}{2} \varphi(0) \int_0^{2\pi-\eta_2} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2 \\
 &\quad + \frac{1}{4} \int_0^{2\pi-\eta_1} \int_0^{2\pi-\eta_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2.
 \end{aligned}$$

Переходя к пределу при  $\eta_1 \rightarrow 0$ ,  $\eta_2 \rightarrow 0$  в полученных для  $J_1$ ,  $J_2$  и  $J_3$  выражениях и учитывая равенства  $\varphi(0) = \pi/2$ ,  $\varphi(2\pi - 0) = -\pi/2$ , имеем

$$\begin{aligned}
 \lim_{\substack{\eta_1 \rightarrow 0 \\ \eta_2 \rightarrow 0}} J_1(\eta_1, \eta_2) &= \varphi(2\pi - 0) \left\{ \varphi(2\pi - 0) t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2 - 2\pi) - \varphi(0) t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - 2\pi) \right. \\
 &\quad \left. + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - 2\pi) dy_1 \right\} \\
 &= \frac{\pi^2}{4} \{ t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2 - 2\pi) + t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - 2\pi) \} - \frac{\pi}{4} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - 2\pi) dy_1; \quad (1.6)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \lim_{\eta_1 \rightarrow 0} J_2(\eta_1) &= -\varphi(0) \left\{ \varphi(2\pi - 0) t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2) - \varphi(0) t_{n_1, n_2}(x_1, x_2) \right. \\
 &\quad \left. + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 \right\} \\
 &= \frac{\pi^2}{4} \{ t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2) + t_{n_1, n_2}(x_1, x_2) \} - \frac{\pi}{4} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1; \quad (1.7)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \lim_{\substack{\eta_1 \rightarrow 0 \\ \eta_2 \rightarrow 0}} J_3(\eta_1, \eta_2) &= \frac{1}{2} \varphi(2\pi - 0) \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2 - y_2) dy_2 - \frac{1}{2} \varphi(0) \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2 \\
 &\quad + \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 = -\frac{\pi}{4} \left\{ \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2 - y_2) dy_2 \right.
 \end{aligned}$$

$$+ \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2 \Big\} + \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2. \quad (1.8)$$

Учитывая равенства (1.6), (1.7) и (1.8) в (1.5), а также  $2\pi$ -периодичность полинома  $t_{n_1, n_2}(x_1, x_2)$  по каждой переменной, получаем

$$\begin{aligned} & \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(y_1) \varphi(y_2) \frac{\partial^2}{\partial y_1 \partial y_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 = \lim_{\substack{\eta_1 \rightarrow 0 \\ \eta_2 \rightarrow 0}} \{J_1(\eta_1, \eta_2) + J_2(\eta_1) + J_3(\eta_1, \eta_2)\} \\ & = \frac{\pi^2}{4} \{t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2 - 2\pi) + t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - 2\pi)\} - \frac{\pi}{4} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - 2\pi) dy_1 \\ & \quad + \frac{\pi^2}{4} \{t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2) + t_{n_1, n_2}(x_1, x_2)\} - \frac{\pi}{4} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 \\ & - \frac{\pi}{4} \left\{ \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - 2\pi, x_2 - y_2) dy_2 + \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2 \right\} + \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 \\ & = \pi^2 t_{n_1, n_2}(x_1, x_2) + \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 \\ & \quad - \frac{\pi}{2} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 - \frac{\pi}{2} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2, \end{aligned}$$

откуда следует равенство (1.4).

Далее, выполнение условий (1.1) в случае  $m = 2$  обеспечивает равенство нулю последних трех слагаемых в правой части (1.4) (см. ниже замечание 4). Учитывая этот факт, имеем

$$\begin{aligned} |t_{n_1, n_2}(x_1, x_2)| & \leq \frac{1}{\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} |\varphi(y_1)| |\varphi(y_2)| \left| \frac{\partial^2}{\partial y_1 \partial y_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) \right| dy_1 dy_2 \\ & \leq \frac{1}{\pi^2} \frac{\pi^2}{4} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \frac{\partial^2}{\partial y_1 \partial y_2} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) \right| dy_1 dy_2 = \frac{\pi^2}{4} \left\| \frac{\partial^2}{\partial x_1 \partial x_2} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2) \right\|_{1,2}, \end{aligned}$$

откуда следует неравенство (1.2) в случае  $m = 2$ . Лемма 1 доказана.

**З а м е ч а н и е 4.** 1) Замена переменных в интегралах в правой части (1.4) приводит к следующим равенствам (при выполнении условий (1.1) в случае  $m = 2$ ):

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2) dy_1 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t_{n_1, n_2}(z_1, z_2) dz_1 = 0, \quad (1.9)$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1, x_2 - y_2) dy_2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t_{n_1, n_2}(z_1, z_2) dz_2 = 0, \quad (1.10)$$

$$\frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} t_{n_1, n_2}(x_1 - y_1, x_2 - y_2) dy_1 dy_2 = \frac{1}{4\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t_{n_1, n_2}(z_1, z_2) dz_1 dz_2 = 0. \quad (1.11)$$

2) Применяемый метод доказательства неравенства (1.2) в случае  $m = 2$  (см. выше равенство (1.4)) не позволяет ограничиться привлечением лишь одного условия (1.11) вместо двух условий (1.9) и (1.10). Очевидно, что если выполняется хотя бы одно из условий (1.9) либо (1.10), то всегда выполняется также и условие (1.11). Обратное утверждение, вообще говоря, неверно, т.е. выполнение условия (1.11) не гарантирует выполнение хотя бы одного из условий (1.9) либо (1.10). Например, для полинома  $t_{n_1, n_2}(z_1, z_2) = \cos n_1 z_1 + \cos n_2 z_2$ , где  $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ ,  $z_1, z_2 \in \mathbb{T}$ , условие (1.11) выполняется, но

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t_{n_1, n_2}(z_1, z_2) dz_1 = \cos n_2 z_2, \quad z_2 \in \mathbb{T} \quad \text{и} \quad \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t_{n_1, n_2}(z_1, z_2) dz_2 = \cos n_1 z_1, \quad z_1 \in \mathbb{T}.$$

**Лемма 2.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ,  $t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)$  — тригонометрический полином порядка  $n_i \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ). Тогда для любого мультииндекса  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ ,  $\alpha_j \in \mathbb{Z}_+$  ( $j = \overline{1, m}$ ), длины  $|\alpha| = k$  справедливо неравенство

$$\left\| \frac{\partial^k t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty, m} \leq \left( \frac{\pi}{2} \right)^m \left\| \frac{\partial^{k+m} t_{n_1, \dots, n_m}(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1+1} \dots \partial x_m^{\alpha_m+1}} \right\|_{1, m}. \quad (1.12)$$

**Доказательство.** Вначале отметим, что поскольку  $k \in \mathbb{N}$ , то необходимость в привлечении условий (1.1) отпадает. Далее, применяя неравенство (1.2) к полиному, стоящему под знаком нормы в левой части (1.12), получаем требуемое неравенство. Лемма 2 доказана.

## 2. Доказательство теоремы 1

Предварительно докажем одно вспомогательное неравенство, представляющее также и самостоятельный интерес. Обозначим через  $E_{n, \dots, n}(f)_{1, m}$  величину наилучшего в метрике  $L_1(\mathbb{T}^m)$  приближения функции  $f$  тригонометрическими полиномами порядка  $n \in \mathbb{N}$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ):  $E_{n, \dots, n}(f)_{1, m} = \|f(x_1, \dots, x_m) - T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)\|_{1, m}$ .

**Лемма 3.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $k \in \mathbb{N}$  и  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ ; тогда имеет место неравенство

$$n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty, m} \leq C_2(k, m) n^m \omega_{k+m} \left( f; \frac{d}{n+1} \right)_{1, m}, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (2.1)$$

**Доказательство.** Для любого мультииндекса длины  $|\alpha| = k$  в силу неравенства (1.12) и кратного аналога неравенства Ф. Рисса — С. Б. Стечкина — С. М. Никольского (см., например, [1, гл. IV, п. 4.8.62, неравенство (29)]) имеем

$$\begin{aligned} & \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty, m} \leq \left( \frac{\pi}{2} \right)^m \left\| \frac{\partial^{|\alpha|+m} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1+1} \dots \partial x_m^{\alpha_m+1}} \right\|_{1, m} \\ & \leq \left( \frac{\pi}{2} \right)^m \prod_{i=1}^m 2^{-(\alpha_i+1)} n^{\alpha_i+1} \left\| \Delta_{\frac{1}{\pi/n}}^{\alpha_1+1} \dots \Delta_{\frac{1}{m\pi/n}}^{\alpha_m+1} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m) \right\|_{1, m} \\ & = \left( \frac{\pi}{2} \right)^m 2^{-(|\alpha|+m)} n^{|\alpha|+m} \left\| \Delta_{\frac{1}{\pi/n}}^{\alpha_1+1} \dots \Delta_{\frac{1}{m\pi/n}}^{\alpha_m+1} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m) \right\|_{1, m} \\ & \leq \left( \frac{\pi}{2} \right)^m 2^{-(|\alpha|+m)} n^{|\alpha|+m} \left\{ 2^{|\alpha|+m} \|T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m) - f(x_1, \dots, x_m)\|_{1, m} \right. \\ & \quad \left. + \left\| \Delta_{\frac{1}{\pi/n}}^{\alpha_1+1} \dots \Delta_{\frac{1}{m\pi/n}}^{\alpha_m+1} f(x_1, \dots, x_m) \right\|_{1, m} \right\} \\ & \leq \left( \frac{\pi}{2} \right)^m n^{|\alpha|+m} \left\{ E_{n, \dots, n}(f)_{1, m} + 2^{-(|\alpha|+m)} \omega_{\alpha_1+1, \dots, \alpha_m+1} \left( f; \frac{\pi}{n}, \dots, \frac{\pi}{n} \right)_{1, m} \right\}, \end{aligned}$$



откуда

$$\begin{aligned} & n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty, m} \\ & \leq \left(\frac{\pi}{2}\right)^m n^m \left\{ E_{n, \dots, n}(f)_{1, m} + 2^{-(k+m)} \max_{|\alpha|=k} \omega_{\alpha_1+1, \dots, \alpha_m+1} \left(f; \frac{\pi}{n}, \dots, \frac{\pi}{n}\right)_{1, m} \right\}, \end{aligned} \quad (2.2)$$

где

$$\begin{aligned} & \omega_{\alpha_1+1, \dots, \alpha_m+1}(f; \delta_1, \dots, \delta_m)_{1, m} \\ & = \sup \left\{ \left\| \Delta_{1, h_1}^{\alpha_1+1} \dots \Delta_{m, h_m}^{\alpha_m+1} f(x_1, \dots, x_m) \right\|_{1, m} : h_i \in \mathbb{R}, |h_i| \leq \delta_i, i = \overline{1, m} \right\} \end{aligned}$$

— смешанный модуль гладкости функции  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$  порядка  $\alpha_i + 1$  по переменной  $x_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ).

Оценим слагаемые в правой части (2.2). Полагая  $q = 1$ ,  $k_i = l \in \mathbb{N}$ ,  $n_i = n \in \mathbb{Z}_+$  ( $i = \overline{1, m}$ ) в неравенстве (1) из [1, гл. V, п. 5.3, теорема 5.3.1] и учитывая очевидные оценки  $\max\{\omega_l^{(i)}(f; \delta)_{1, m} : i = \overline{1, m}\} \leq \omega_l(f; \delta, \dots, \delta)_{1, m} \leq \omega_l(f; m^{1/2}\delta)_{1, m}$ ,  $\delta \in [0, \infty)$ , где (см., например, [1, гл. III, п. 3.4.34; 2, п. 3 и п. 1])  $\omega_l(f; \delta, \dots, \delta)_{1, m}$  и  $\omega_l^{(i)}(f; \delta)_{1, m}$  — соответственно полный (кубический) и частный по  $i$ -й переменной модули гладкости  $l$ -го порядка функции  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$ , получаем  $L_1(\mathbb{T}^m)$  — аналог неравенства Джексона — Стечкина

$$E_{n, \dots, n}(f)_{1, m} \leq C_3(l, m) \omega_l \left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1, m}, \quad n \in \mathbb{Z}_+. \quad (2.3)$$

Далее, полагая  $p = 1$ ,  $u_i = \delta$  ( $i = \overline{1, m}$ ),  $r = l \in \mathbb{N}$  в порядковом равенстве (23) [2, п. 3, теорема 7], имеем ( $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ ,  $\beta_i \in \mathbb{Z}_+$ ,  $i = \overline{1, m}$ )

$$\begin{aligned} & \max_{|\beta|=l} \omega_{\beta_1, \dots, \beta_m}(f; \delta, \dots, \delta)_{1, m} \\ & \leq \sum_{|\beta|=l} \omega_{\beta_1, \dots, \beta_m}(f; \delta, \dots, \delta)_{1, m} \leq C_4(l, m) \omega_l(f; \delta, \dots, \delta)_{1, m} \leq C_4(l, m) \omega_l(f; m^{1/2}\delta)_{1, m}, \end{aligned}$$

откуда следует оценка

$$\max_{|\beta|=l} \omega_{\beta_1, \dots, \beta_m} \left(f; \frac{\pi}{n}, \dots, \frac{\pi}{n}\right)_{1, m} \leq C_4(l, m) \omega_l \left(f; \frac{d}{n}\right)_{1, m}, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (2.4)$$

Поскольку ( $\beta_i = \alpha_i + 1$ ,  $i = \overline{1, m} \Rightarrow |\beta| = |\alpha| + m = k + m$ )

$$\max_{|\alpha|=k} \omega_{\alpha_1+1, \dots, \alpha_m+1}(f; \delta_1, \dots, \delta_m)_{1, m} = \max_{|\beta|=k+m} \omega_{\beta_1, \dots, \beta_m}(f; \delta_1, \dots, \delta_m)_{1, m},$$

то в силу оценки (2.4) для значения  $l = k + m$  получаем

$$\max_{|\alpha|=k} \omega_{\alpha_1+1, \dots, \alpha_m+1} \left(f; \frac{\pi}{n}, \dots, \frac{\pi}{n}\right)_{1, m} \leq C_4(k+m, m) \omega_{k+m} \left(f; \frac{d}{n}\right)_{1, m}, \quad n \in \mathbb{N}. \quad (2.5)$$

И, наконец, применяя неравенства (2.3) (полагаем  $l = k+m$ ) и (2.5) в оценке (2.2), окончательно имеем

$$\begin{aligned} & n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty, m} \leq 2^{-m} \pi^m n^m \left\{ C_3(k+m, m) \omega_{k+m} \left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1, m} \right. \\ & \left. + 2^{-(k+m)} C_4(k+m, m) \omega_{k+m} \left(f; \frac{d}{n}\right)_{1, m} \right\} \leq C_2(k, m) n^m \omega_{k+m} \left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1, m}, \quad n \in \mathbb{N}, \end{aligned}$$

где  $C_2(k, m) = 2^{-m} \pi^m \{C_3(k+m, m) + C_4(k+m, m)\}$ . Лемма 3 доказана.

Доказательство теоремы 1. Из условия (0.1) в силу неравенства (2.3) следует сходимость ряда  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{m-1} E_{n-1, \dots, n-1}(f)_{1,m} < \infty$ , гарантирующая в силу леммы 1 из [3] эквивалентность  $f \in L_1(\mathbb{T}^m)$  некоторой функции  $\psi \in C(\mathbb{T}^m)$  и справедливость оценки

$$\begin{aligned} \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} &\leq C_5(k, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} E_{\nu-1, \dots, \nu-1}(f)_{1,m} + n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} E_{\nu-1, \dots, \nu-1}(f)_{1,m} \right\} \\ &\leq C_5(k, m) C_3(l, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} + n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} \right\}, \quad n \in \mathbb{N}, \end{aligned}$$

откуда следует (0.2) в случае  $l > k + m$  ( $\Leftrightarrow \rho = l - (k + m) > 0 \Rightarrow \chi(\rho) = 1$ ) с постоянной  $C_1(k, l, m) = C_5(k, m) C_3(l, m)$ .

Рассмотрим случай  $l = k + m$ . В заметке [4] отмечен  $m$ -мерный аналог неравенства разных метрик для наилучших приближений А. А. Конюшкова — С. Б. Стечкина (при  $m = 1$  см. [5, § 1, теорема 2, неравенство (1.8)]), из доказательства которого (проводимого точно так же, как и в одномерном случае), в частности, следует справедливость оценки

$$\|\psi(\cdot) - T_{n, \dots, n; 1}(f; \cdot)\|_{\infty, m} \leq C_6(m) \left\{ (n+1)^m E_{n, \dots, n}(f)_{1,m} + \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} E_{\nu, \dots, \nu}(f)_{1,m} \right\}, \quad n \in \mathbb{Z}_+. \quad (2.6)$$

Далее, в силу известных свойств модулей гладкости и неравенства (см., например, [6, § 3, неравенство (8) и замечание 6])  $\omega_l(g; \delta)_{p, m} \leq m^l \delta^l \max \{ \|\partial^{|\alpha|} g / \partial x^\alpha\|_{p, m} : |\alpha| = l \}$ , где  $1 \leq p \leq \infty$ , имеем

$$\begin{aligned} \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} &\leq \omega_k\left(\psi(\cdot) - T_{n, \dots, n; 1}(f; \cdot); \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} + \omega_k\left(T_{n, \dots, n; 1}(f; \cdot); \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} \\ &\leq 2^k \|\psi(\cdot) - T_{n, \dots, n; 1}(f; \cdot)\|_{\infty, m} + m^k d^k n^{-k} \max_{|\alpha|=k} \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} T_{n, \dots, n; 1}(f; x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{\infty, m}. \end{aligned} \quad (2.7)$$

Применяя теперь оценки (2.6) и (2.1) в (2.7), а также учитывая неравенство (2.3), получаем

$$\begin{aligned} \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} &\leq 2^k C_6(m) \left\{ (n+1)^m E_{n, \dots, n}(f)_{1,m} + \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} E_{\nu, \dots, \nu}(f)_{1,m} \right\} \\ &\quad + C_2(k, m) m^k d^k n^m \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1,m} \\ &\leq 2^k C_6(m) C_3(k+m, m) \left\{ 2^m n^m \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1,m} + \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{\nu+1}\right)_{1,m} \right\} \\ &\quad + C_2(k, m) m^k d^k n^m \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{n+1}\right)_{1,m} \leq C_1(k, k+m, m) \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m}, \end{aligned}$$

поскольку

$$\begin{aligned} \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} &\geq \sum_{\nu=n+1}^{2n} \nu^{m-1} \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1,m} \geq \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{2n}\right)_{1,m} \sum_{\nu=n+1}^{2n} \nu^{m-1} \\ &\geq \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{2n}\right)_{1,m} m^{-1} \{ (2n)^m - n^m \} \geq 2^{-(k+m)} m^{-1} (2^m - 1) n^m \omega_{k+m}\left(f; \frac{d}{n}\right)_{1,m}. \end{aligned}$$

Из полученной выше оценки  $\omega_k(\psi; d/n)_{\infty, m}$  следует (0.2) в случае  $l = k + m$  с постоянной  $C_1(k, k+m, m) = 2^k C_6(m) C_3(k+m, m) \{ (2^m - 1)^{-1} m 2^{k+2m} + 1 \} + m^k d^k C_2(k, m) (2^m - 1)^{-1} m 2^{k+m}$ . И, наконец, оценка (0.2) в случае  $l < k + m$  непосредственно следует из оценки (0.2) для случая  $l = k + m$  в силу неравенства  $\omega_{k+m}(f; \delta)_{1,m} \leq 2^{k+m-l} \omega_l(f; \delta)_{1,m}$ . Теорема 1 доказана.

### 3. Доказательство теоремы 2

При доказательстве оценки снизу в утверждении теоремы 2 нам понадобится следующая

**Лемма 4.** Пусть  $m \geq 1$ ,  $l, k \in \mathbb{N}$ ,  $l > m$ ,  $\rho = l - (k + m)$  и  $\omega \in \Omega_l(0, d]$ ; существуют индивидуальная функция  $F(x; m; \omega) \in L_1(\mathbb{T}^m)$  и последовательность функций  $\{\Psi_n(x; m; \omega)\}_{n=1}^\infty \subset L_1(\mathbb{T}^m)$  такие, что:

- 1)  $\omega_l(F; \delta)_{1,m} \leq C_7(l, m)\omega(\delta)$ ,  $\omega_l(\Psi_n; \delta)_{1,m} \leq C_8(l, m)\omega(\delta)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\delta \in (0, d]$ ;
- 2)  $F \in C(\mathbb{T}^m) \Leftrightarrow \sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\omega(d/n) < \infty$ , при этом  $\|F\|_{\infty,m} \asymp \sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\omega(d/n)$ ;
- 3) если  $\sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\omega(d/n) < \infty$ , то в случае  $l \geq k + m$

$$\sum_{\nu=n+1}^\infty \nu^{m-1}\omega\left(\frac{d}{\nu}\right) + \chi(\rho)n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1}\omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \leq C_9(k, l, m)\omega_k\left(F; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m}, \quad n \in \mathbb{N},$$

в случае  $l < k + m$

$$\sum_{\nu=n+1}^\infty \nu^{m-1}\omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \leq C_{10}(k, l, m)\left\{\omega_k\left(F; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m} + \omega_k\left(\Psi_n; \frac{d}{n}\right)_{\infty,m}\right\}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

**Доказательство.** Положим  $F(x; m; \omega) \equiv G(x; m; \varepsilon)$ , где  $\varepsilon = \{\varepsilon_n\}_{n=1}^\infty$  — последовательность, соответствующая согласно лемме 3 из работы автора 2015 г. заданной функции  $\omega \in \Omega_l(0, d]$ , а функция  $G$  определена в лемме 5 из работы [3], случай  $p = 1$ :  $G(x; m; \varepsilon) = G_1(x; m; \varepsilon) + G_2(x; m; \varepsilon)$ ,

$$G_1(x; m; \varepsilon) = \sum_{n=1}^\infty \Delta\varepsilon_n F_n(x_1) \prod_{i=2}^m F_n(x_i), \quad G_2(x; m; \varepsilon) = \sum_{n=1}^\infty \Delta\varepsilon_n \Phi_n(x_1) \prod_{i=2}^m F_n(x_i),$$

$$F_n(y) = \frac{1}{2} + \sum_{\nu=1}^n \left(1 - \frac{\nu}{n+1}\right) \cos \nu y - \text{ядро Фейера порядка } (n+1) \in \mathbb{N} \quad \left(F_0(y) = \frac{1}{2}\right),$$

$$\Phi_n(y) = \sin((q+1)y)F_q(y) = \frac{1}{2(q+1)} \left\{ \sum_{\nu=1}^{q+1} \nu \sin \nu y + \sum_{\nu=q+2}^{2q+1} (2(q+1) - \nu) \sin \nu y \right\},$$

$q \in \mathbb{Z}_+$ ,  $y \in \mathbb{R}$ ,  $q \equiv [(n+1)/2] - 1$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $[t]$  — целая часть числа  $t$ .

Поскольку  $G \in L_1(\mathbb{T}^m)$  и  $E_{n-1, \dots, n-1}(G)_{1,m} \leq 2\varepsilon_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  (см. доказательство п. 1) леммы 5 из [3] в случае  $p = 1$ ), то аналогично доказательству п. 1) леммы 4 из работы автора 2015 г. имеем  $\omega_l(F; d/n)_{1,m} \leq C_{11}(l, m)\omega(d/n)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , и, следовательно,  $\omega_l(F; \delta)_{1,m} \leq 2^l C_{11}(l, m)\omega(\delta)$ ,  $\delta \in (0, d]$ . Далее, утверждение п. 2) является следствием п. 2) леммы 5 из [3] в случае  $p = 1$  и п. 3) леммы 3 из работы автора 2015 г.:

$$F \in C(\mathbb{T}^m) \Leftrightarrow G \in C(\mathbb{T}^m) \Leftrightarrow \sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\varepsilon_n < \infty \Leftrightarrow \sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\omega\left(\frac{d}{n}\right) < \infty,$$

при этом

$$\|F(\cdot; m; \omega)\|_{\infty,m} \equiv \|G(\cdot; m; \varepsilon)\|_{\infty,m} \asymp \sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\varepsilon_n \asymp \sum_{n=1}^\infty n^{m-1}\omega\left(\frac{d}{n}\right).$$

Докажем утверждения п. 3). Рассмотрим случай  $l \geq k + m$ . Вначале отметим, что если  $l > k + m$ , то в силу п. 1) и п. 2) леммы 3 из работы автора 2015 г. имеем

$$n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1}\varepsilon_\nu \leq n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1}\omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \leq C_{12}(\rho)n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1}\varepsilon_\nu.$$

Учитывая последнее соотношение, в силу п. 4) и п. 2) леммы 3 из работы автора 2015 г., а также п. 3) леммы 5 из [3] (случай  $p = 1$ ), получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \\ & \asymp \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \varepsilon_{\nu} + n^{m-l} \sum_{\nu=1}^n \nu^{l-1} \varepsilon_{\nu} + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \varepsilon_{\nu} \\ & \leq \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \varepsilon_{\nu} + n^{m-l} n^{l-(k+m)} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \varepsilon_{\nu} + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \varepsilon_{\nu} \\ & = \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \varepsilon_{\nu} + (1 + \chi(\rho)) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \varepsilon_{\nu} \leq C_{13}(k, m) \omega_k\left(G; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} \equiv C_{13}(k, m) \omega_k\left(F; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m}. \end{aligned}$$

Теперь рассмотрим случай  $l < k + m$ . Определим последовательность  $\{\Psi_n(x; m; \omega)\}_{n=1}^{\infty}$ , полагая  $\Psi_n(x; m; \omega) = \omega(d/n) Q_n(x_1) \prod_{i=2}^m F_n(x_i)$ , где  $Q_n(x_1) = F_n(x_1)$  при четном  $k$  (см. лемму 5 в работе автора 2015 г.) и  $Q_n(x_1) = \Phi_n(x_1)$  при нечетном  $k$ . Поскольку  $\|F_n(\cdot)\|_{1,1} = 1$ , то  $\|\Phi_n(\cdot)\|_{1,1} \leq 1$  и, следовательно,

$$\|\Psi_n(x; m; \omega)\|_{1,m} = \omega\left(\frac{d}{n}\right) \|Q_n(x_1)\|_{1,1} \prod_{i=2}^m \|F_n(x_i)\|_{1,1} \leq \omega\left(\frac{d}{n}\right) \leq \omega(d), \quad n \in \mathbb{N},$$

откуда  $\{\Psi_n(x; m; \omega)\}_{n=1}^{\infty} \subset L_1(\mathbb{T}^m)$ . Далее, при любом  $\delta \in (0, d]$  и фиксированном  $n \in \mathbb{N}$  возможны два случая:  $\delta < d/n$  и  $\delta \geq d/n$ . При  $\delta \geq d/n$  с учетом  $\omega(\delta) \uparrow$  ( $\delta \uparrow$ ) имеем  $\omega_l(\Psi_n; \delta)_{1,m} \leq 2^l \|\Psi_n(\cdot; m; \omega)\|_{1,m} \leq 2^l \omega(d/n) \leq 2^l \omega(\delta)$ . При  $\delta < d/n$  в силу  $m$ -мерного аналога неравенства С. Н. Бернштейна — М. Рисса — А. Зигмунда (см., например, [1, гл. IV, п. 4.8.62, неравенство (30)]) и условия  $\delta^{-l} \omega(\delta) \downarrow$  ( $\delta \uparrow$ ) получаем

$$\begin{aligned} \omega_l(\Psi_n; \delta)_{1,m} & \leq m^l \delta^l \max \left\{ \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} \Psi_n(x; m; \omega)}{\partial x^{\alpha}} \right\|_{1,m} : |\alpha| = l \right\} \\ & = m^l \delta^l \omega\left(\frac{d}{n}\right) \max \left\{ \left\| \frac{\partial^{|\alpha|} Q_n(x_1) \prod_{i=2}^m F_n(x_i)}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}} \right\|_{1,m} : |\alpha| = l \right\} \\ & \leq m^l \delta^l \omega\left(\frac{d}{n}\right) n^l \left\| Q_n(x_1) \prod_{i=2}^m F_n(x_i) \right\|_{1,m} \leq m^l \delta^l n^l \omega\left(\frac{d}{n}\right) = m^l d^l \delta^l \left(\frac{n}{d}\right)^l \omega\left(\frac{d}{n}\right) \leq (md)^l \omega(\delta). \end{aligned}$$

Таким образом, при любом  $\delta \in (0, d]$  справедлива оценка  $\omega_l(\Psi_n; \delta)_{1,m} \leq (2^l + (md)^l) \omega(\delta)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , то есть имеет место правая оценка в п. 1).

Оценим снизу  $\omega_k(\Psi_n; d/n)_{\infty, m}$ . Применяя неравенство Ф. Рисса — С. М. Никольского — С. Б. Стечкина (см., например, [1, гл. IV, п. 4.8.6, неравенство в левой части (18)]) и учитывая оценки (см. замечание 6 в работе автора 2017 г.)

$$|Q_n^{(k)}(0)| = |F_n^{(k)}(0)| \geq (2(k+1)(k+2))^{-1} n^{k+1} \quad \text{при четном } k$$

и

$$|Q_n^{(k)}(0)| = |\Phi_n^{(k)}(0)| \geq (2^{k+2}(k+2))^{-1} n^{k+1} \quad \text{при нечетном } k,$$

имеем

$$\left\| \Delta_{\frac{1}{\pi/n}}^k Q_n(x_1) \right\|_{\infty, 1} \geq 2^k n^{-k} \|Q_n^{(k)}(x_1)\|_{\infty, 1} \geq 2^k n^{-k} |Q_n^{(k)}(0)| \geq 2^k n^{-k} C_{14}(k) n^{k+1} = 2^k C_{14}(k) n,$$

откуда

$$\begin{aligned}
\omega_k\left(\Psi_n; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} &\geq \omega_k\left(\Psi_n; \frac{\pi}{n}, \dots, \frac{\pi}{n}\right)_{\infty, m} \geq \omega_k^{(1)}\left(\Psi_n; \frac{\pi}{n}\right)_{\infty, m} \\
&\geq \left\| \Delta_{1/\pi/n}^k \Psi_n((x_1, \dots, x_m); m; \omega) \right\|_{\infty, m} = \omega\left(\frac{d}{n}\right) \left\| \Delta_{1/\pi/n}^k Q_n(x_1) \prod_{i=2}^m F_n(x_i) \right\|_{\infty, m} \\
&= \omega\left(\frac{d}{n}\right) \left\| \Delta_{1/\pi/n}^k Q_n(x_1) \right\|_{\infty, 1} \prod_{i=2}^m \|F_n(x_i)\|_{\infty, 1} \\
&= \omega\left(\frac{d}{n}\right) \left\| \Delta_{1/\pi/n}^k Q_n(x_1) \right\|_{\infty, 1} 2^{-(m-1)}(n+1)^{m-1} \geq \omega\left(\frac{d}{n}\right) 2^{-(m-1)}(n+1)^{m-1} 2^k C_{14}(k)n \\
&= 2^{k-(m-1)} C_{14}(k)(n+1)^{m-1} n \omega\left(\frac{d}{n}\right) > 2^{k-(m-1)} C_{14}(k) n^m \omega\left(\frac{d}{n}\right),
\end{aligned}$$

где  $C_{14}(k) = (2(k+1)(k+2))^{-1}$  при четном  $k$  и  $C_{14}(k) = (2^{k+2}(k+2))^{-1}$  при нечетном  $k$ .

Учитывая доказанную оценку, в силу п. 4) леммы 3 из работы автора 2015 г. и п. 3) леммы 5 из [3] (случай  $p = 1$ ) получаем

$$\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \asymp \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \varepsilon_{\nu} + n^m \omega\left(\frac{d}{n}\right) \leq C_{10}(k, l, m) \left\{ \omega_k\left(F; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} + \omega_k\left(\Psi_n; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} \right\}.$$

Лемма 4 доказана.

**Д о к а з а т е л ь с т в о** теоремы 2. Оценка сверху в (0.8) следует из неравенства (0.2): если выполняется (0.7), то в силу теоремы 1 каждая функция  $f \in H_{1,m}^l[\omega]$  эквивалентна некоторой функции  $\psi \in C(\mathbb{T}^m)$  и справедлива оценка

$$\begin{aligned}
\omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} &\leq C_1(k, l, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1, m} + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega_l\left(f; \frac{d}{\nu}\right)_{1, m} \right\} \\
&\leq C_1(k, l, m) \left\{ \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \right\}, \quad n \in \mathbb{N}.
\end{aligned}$$

Оценка снизу в (0.8) в случае  $l \geq k + m$  реализуется посредством функции  $(C_7(l, m))^{-1} \times F(\cdot; m; \omega) \in H_{1,m}^l[\omega]$  в силу первой части утверждения п. 3) леммы 4:

$$\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) + \chi(\rho) n^{-k} \sum_{\nu=1}^n \nu^{k+m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) \leq C_9(k, l, m) C_7(l, m) \omega_k\left(C_7^{-1}(l, m) F; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m},$$

а в случае  $l < k + m$  — посредством функции  $(C_7(l, m))^{-1} F(\cdot; m; \omega) \in H_{1,m}^l[\omega]$  и последовательности функций  $\{(C_8(l, m))^{-1} \Psi_n(\cdot; m; \omega)\}_{n=1}^{\infty} \subset H_{1,m}^l[\omega]$  в силу второй части утверждения п. 3) леммы 4:

$$\begin{aligned}
\sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{m-1} \omega\left(\frac{d}{\nu}\right) &\leq C_{10}(k, l, m) \left\{ C_7(l, m) \omega_k\left(C_7^{-1}(l, m) F; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} \right. \\
&\quad \left. + C_8(l, m) \omega_k\left(C_8^{-1}(l, m) \Psi_n; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} \right\} \\
&\leq C_{10}(k, l, m) (C_7(l, m) + C_8(l, m)) \sup \left\{ \omega_k\left(\psi; \frac{d}{n}\right)_{\infty, m} : f \in H_{1,m}^l[\omega] \right\}.
\end{aligned}$$

Теорема 2 доказана.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Тиман А.Ф.** Теория приближения функций действительного переменного. М.: Физматгиз, 1960. 624 с.
2. **Тиман М.Ф.** О разностных свойствах функций многих переменных // Изв. АН СССР. Сер. математическая. 1969. Т. 33, № 3. С. 667–676.
3. **Ильясов Н.А.** О порядке убывания равномерных модулей гладкости на классах функций  $E_{p,m}[\varepsilon]$  // Мат. заметки. 2005. Т. 78, № 4. С. 519–536.
4. **Темиргалиев Н.Т.** О связи теорем вложения с равномерной сходимостью кратных рядов Фурье // Мат. заметки. 1972. Т. 12, № 2. С. 139–148.
5. **Конюшков А.А.** Наилучшие приближения тригонометрическими полиномами и коэффициенты Фурье // Мат. сб. 1958. Т. 44 (86), № 1. С. 53–84.
6. **Ильясов Н.А.** On the order of magnitude of the uniform convergence of multiple trigonometric Fourier series with respect to cubes on the function classes  $H_{p,m}^l[\omega]$  // Anal. Math. 2002. Vol. 28, no. 1. P. 25–42.

Поступила 18.03.2019

После доработки 15.05.2019

Принята к публикации 20.05.2019

Ильясов Ниязи Аладдин оглы  
канд. физ.-мат. наук, доцент;  
доцент кафедры математического анализа  
Бакинский государственный университет, г. Баку  
e-mail: niyazi.ilyasov@gmail.com

## REFERENCES

1. Timan A.F. *Theory of approximation of functions of real variables*. N Y: Macmillan, Pergamon Press, 1963, 631 p. Original Russian text published in Timan A. F. *Teoriya priblizheniya funktsii deistvitel'nogo peremennogo*. Moscow: Fizmatgiz Publ., 1960, 624 p.
2. Timan M.F. Difference properties of functions of several variables. *Math. USSR-Izv.*, 1969, vol. 33, no. 3, pp. 633–642. doi: 10.1070/IM1969v003n03ABEH000794.
3. Ильясов Н.А. On the order of decrease of uniform moduli of smoothness for the classes of functions  $E_{p,m}[\varepsilon]$ . *Math. Notes*, 2005, vol. 78, no.3-4, pp. 481–497. doi: 10.1007/s11006-005-0148-2.
4. Temirgaliev N.T. A connection between inclusion theorems and the uniform convergence of multiple Fourier series. *Math. Notes*, 1972, vol. 12, no. 2, pp. 518–523. doi: 10.1007/BF01095009.
5. Konyushkov A.A. Best approximations by trigonometric polynomials and Fourier coefficients. *Mat. Sb. (N.S.)*, 1958, vol. 44 (86), no. 1, pp. 53–84 (in Russian).
6. Ильясов Н.А. On the order of magnitude of the uniform convergence of multiple trigonometric Fourier series with respect to cubes on the function classes  $H_{p,m}^l[\omega]$ . *Anal. Math.*, 2002, vol. 28, no. 1, pp. 25–42. doi: 10.1023/A:1014807531500.

Received March 18, 2019

Revised May 15, 2019

Accepted May 20, 2019

*Niyazi Aladdin ogly Il'yasov*, Cand. Sci. (Phys.-Math.), Baku State University, Baku, Azerbaijan,  
e-mail: niyazi.ilyasov@gmail.com.

Cite this article as: N. A. Il'yasov. Multivariate version of Turan's type inequality and its applications to the estimation of uniform moduli of smoothness of periodic functions, *Trudy Instituta Matematiki i Mekhaniki URO RAN*, 2019, vol. 25, no. 2, pp. 102–115.