

УДК 517.977

## ОБ ОДНОЙ СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННОЙ ЗАДАЧЕ БЫСТРОДЕЙСТВИЯ С ДВУМЯ МАЛЫМИ ПАРАМЕТРАМИ<sup>1</sup>

А. Р. Данилин, О. О. Коврижных

В настоящей работе исследована задача оптимального быстродействия для сингулярно возмущенной линейной автономной системы с двумя независимыми малыми параметрами и гладкими геометрическими ограничениями на управление в виде шара. Основное отличие от ранее рассмотренных систем с быстрыми и медленными переменными заключается в том, что в данном случае матрица при быстрых переменных представляет собой многомерный аналог жордановой клетки второго порядка с нулевым собственным числом и тем самым не удовлетворяет стандартному условию асимптотической устойчивости. Настоящая работа является продолжением исследования авторов. Здесь рассмотрены начальные условия, зависящие от второго малого параметра; в вырожденном случае это привело к принципиально другому виду асимптотики решения. Доказана разрешимость задачи. Получена и обоснована полная асимптотика в смысле Эрдейи по степенной асимптотической последовательности времени быстродействия и оптимального управления относительно малого параметра при производных в уравнениях системы.

Ключевые слова: оптимальное управление, задача быстродействия, асимптотическое разложение, сингулярно возмущенные задачи, малый параметр.

**A. R. Danilin, O. O. Kovrizhnykh. On a singularly perturbed time-optimal control problem with two small parameters.**

In this paper we investigate a time-optimal control problem for a singularly perturbed linear autonomous system with two independent small parameters and smooth geometric constraints on the control in the form of a ball. The main difference of this case from the systems with fast and slow variables studied earlier is that here the matrix at the fast variables is a multidimensional analog of the second-order Jordan cell with zero eigenvalue and, thus, does not satisfy the standard condition of asymptotic stability. Continuing the research, we consider initial conditions depending on the second small parameter; in the degenerate case, this resulted in an asymptotic expansion of the solution of a fundamentally different type. The solvability of the problem is proved. We also derive and justify a complete power asymptotic expansion in the sense of Erdelyi of the optimal time and optimal control with respect to a small parameter at the derivatives in the equations of the systems.

Keywords: optimal control, time-optimal control problem, asymptotic expansion, singularly perturbed problem, small parameter.

MSC: 93C70, 49N05

DOI: 10.21538/0134-4889-2018-24-2-76-92

### 1. Постановка задачи

В работе рассматривается одна из задач теории оптимального управления [1; 2] — задача о быстродействии для линейной автономной системы с быстрыми и медленными переменными (см. обзор [3]) в классе кусочно-непрерывных управлений с гладкими геометрическими ограничениями

$$\begin{cases} \dot{x} = y, & x, y \in \mathbb{R}^{2n}, \quad u \in \mathbb{R}^{2n}, \\ \varepsilon^3 \dot{y} = Jy + u, & \|u\| \leq 1, \quad 0 < \varepsilon, \mu \ll 1, \\ x(0) = x_0(\mu), \quad y(0) = y_0, \\ x(T_{\varepsilon, \mu}) = 0, \quad y(T_{\varepsilon, \mu}) = 0, \quad T_{\varepsilon, \mu} \longrightarrow \min, \end{cases} \quad (1.1)$$

<sup>1</sup>Работа выполнена при частичной поддержке Программы повышения конкурентоспособности ведущих университетов РФ (Соглашение с Минобрнауки РФ 02.А03.21.0006 от 27 августа 2013 г.).

где

$$J = \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad (1.2)$$

$I_n$  — матрица тождественного отображения  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Далее всюду будем обозначать единичную матрицу  $I_n$  через  $I$ . Отметим, что малый параметр  $\varepsilon$  входит в уравнения системы (1.1) в третьей степени для удобства, чтобы избежать в дальнейшем дробных степеней параметра в асимптотиках.

Цель настоящего исследования — доказать разрешимость задачи (1.1), получить асимптотические разложения времени быстроедействия и оптимального управления относительно малого параметра  $\varepsilon$  при  $\mu = 0$ .

Ранее в работе [4] были получены основные соотношения для системы общего вида с многоугольником в качестве ограничивающего множества, в работах [5; 6] исследовано поведение областей достижимости при стремлении малого параметра к нулю. Отличительная особенность рассматриваемой задачи заключается в том, что собственные значения матрицы при быстрых переменных равны нулю, и тем самым нарушено стандартное условие (см., например, [6, гл. 3, п. 3.2, предположение A1]) асимптотической устойчивости этой матрицы. В настоящей работе используются методы статьи [7] и общие соотношения, полученные в [8]. Отметим статью [9], в ней впервые была исследована асимптотика решения для другой системы, в которой матрица при быстрых переменных не удовлетворяет условию асимптотической устойчивости. Настоящая работа является продолжением исследования авторов (см. статью Тр. Ин-та математики и механики УрО РАН, Т. 23, № 2). А именно, рассмотрены начальные условия, зависящие от второго малого параметра. В вырожденном случае это привело к принципиально другому, более сложному, виду асимптотики решения. Показано, что время быстроедействия и оптимальное управление раскладываются в степенные асимптотические ряды в смысле Эрдейи [10, Definition 2.4].

Обозначим

$$\mathcal{A}_\varepsilon = \begin{pmatrix} 0 & I_{2n} \\ 0 & \varepsilon^{-3}J \end{pmatrix}, \quad \mathcal{B}_\varepsilon = \begin{pmatrix} 0 \\ \varepsilon^{-3}I_{2n} \end{pmatrix}, \quad z = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \quad z_0(\mu) = \begin{pmatrix} x_0(\mu) \\ y_0 \end{pmatrix}, \quad (1.3)$$

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \quad y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}, \quad u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}, \quad x_i, y_i, u_i \in \mathbb{R}^n, \quad i = 1, 2,$$

$$x_{0,2}(\mu) = \mu\xi, \quad \xi \in \mathbb{R}^n, \quad \xi \neq 0,$$

здесь  $\xi$  — некоторый известный постоянный вектор. Будем предполагать, что

$$\xi \not\parallel y_{0,1}. \quad (1.4)$$

В частности, это условие означает, что

$$y_{0,1} \neq 0. \quad (1.5)$$

Вследствие критерия Калмана (см., например, [11, с. 91, теорема 5]) при каждом фиксированном  $\varepsilon > 0$  система (1.1) с матрицами  $(\mathcal{A}_\varepsilon, \mathcal{B}_\varepsilon)$  из (1.3) вполне управляема.

Непосредственным вычислением из (1.2), (1.3) и равенства  $J^2 = 0$  получаем, что

$$e^{Jt/\varepsilon^3} = I_{2n} + \frac{t}{\varepsilon^3}J, \quad e^{\mathcal{A}_\varepsilon t} = \begin{pmatrix} I_{2n} & tI_{2n} + \frac{t^2}{2\varepsilon^3}J \\ 0 & I_{2n} + \frac{t}{\varepsilon^3}J \end{pmatrix}.$$

Рассмотрим следующую задачу о быстроедействии, получающуюся из (1.1), если положить  $\varepsilon = 0$  и  $u_2 \equiv 0$  (т. е. не принимать во внимание неуправляемые объекты):

$$\begin{cases} \dot{x}_2 = -u_1, & x_2, u_1 \in \mathbb{R}^n \\ x_2(0) = \mu\xi, & \|u_1\| \leq 1, \\ x_2(T_\mu) = 0, & T_\mu \rightarrow \min, \end{cases}$$

Согласно принципу максимума [1; 11, с. 140] оптимальное управление  $u_\mu(t) = u_1(t)$  имеет вид

$$u_\mu(t) \equiv q_\mu, \quad \|q_\mu\| = 1,$$

где постоянный вектор  $q_\mu \in \mathbb{R}^n$  удовлетворяет соотношению

$$0 = \mu\xi - T_\mu q_\mu. \quad (1.6)$$

Тогда из (1.6) получаем

$$T_\mu = \mu\|\xi\|, \quad q_\mu = q = \frac{\xi}{\|\xi\|}.$$

**Теорема 1.** При любом начальном векторе  $z_0(\mu)$  с компонентами, удовлетворяющими условиям (1.4), (1.5), и любых достаточно малых  $\varepsilon > 0$ ,  $\mu \geq 0$  задача (1.1) разрешима, и выполняется  $\lim_{\varepsilon, \mu \rightarrow 0} T_{\varepsilon, \mu} = 0$ .

**Доказательство.** Рассмотрим управление  $v_{\varepsilon, \mu}(t) = (v_{\varepsilon, \mu, 1}^*(t), v_{\varepsilon, \mu, 2}^*(t))^*$ ,  $\|v_{\varepsilon, \mu}(t)\| \leq 1$ , где для произвольного  $\sigma > 0$  положим  $v_{\varepsilon, \mu, 1}(t) := \sigma(\mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1})$ ,  $v_{\varepsilon, \mu, 2}(t) := \varepsilon^3 W_{\varepsilon, \mu}(t)$ . Здесь и далее \* — знак операции транспонирования матриц. Покажем, что с помощью такого управления можно перевести систему из положения  $z_0(\mu)$  в начало координат за время  $\theta_{\varepsilon, \mu}$ , где  $\theta_{\varepsilon, \mu} = O(1)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ ,  $\mu \rightarrow 0$ .

Подставим управление  $v_{\varepsilon, \mu}(t)$  в систему уравнений, получающуюся в силу формулы Коши из (1.1),

$$0 = z_0(\mu) + \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} e^{-A_\varepsilon t} B_\varepsilon v_\varepsilon(t) dt.$$

Покомпонентно эта система запишется в виде

$$\begin{aligned} -2\varepsilon^3 x_{0,1} &= \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} \left( -2t\sigma(\mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1}) + t^2 W_{\varepsilon, \mu}(t) \right) dt, & \mu\xi &= \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} t W_{\varepsilon, \mu}(t) dt, \\ -\varepsilon^3 y_{0,1} &= \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} \left( \sigma(\mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1}) - t W_{\varepsilon, \mu}(t) \right) dt, & -y_{0,2} &= \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} W_{\varepsilon, \mu}(t) dt. \end{aligned} \quad (1.7)$$

Из второго и третьего уравнений системы (1.7) находим

$$\theta_{\varepsilon, \mu} \sigma(\mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1}) = \mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1}. \quad (1.8)$$

Отсюда  $\theta_{\varepsilon, \mu} = 1/\sigma$ . Затем первое, второе и четвертое уравнения системы (1.7) с учетом (1.8) можно записать следующим образом:

$$\begin{aligned} \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} t^2 W_{\varepsilon, \mu}(t) dt &= -2\varepsilon^3 x_{0,1} + \theta_{\varepsilon, \mu} \sigma(\mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1}), \\ \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} t W_{\varepsilon, \mu}(t) dt &= \mu\xi, & \int_0^{\theta_{\varepsilon, \mu}} W_{\varepsilon, \mu}(t) dt &= -y_{0,2}. \end{aligned} \quad (1.9)$$

Вектор-функцию  $W_{\varepsilon, \mu}(t)$  можно найти в виде  $W_{\varepsilon, \mu}(t) = a_{\varepsilon, \mu} t^2 + b_{\varepsilon, \mu} t + c_{\varepsilon, \mu}$ , где  $a_{\varepsilon, \mu}$ ,  $b_{\varepsilon, \mu}$  и  $c_{\varepsilon, \mu} \in \mathbb{R}^n$  — некоторые векторы. Действительно, система (1.9) преобразуется к следующей системе линейных алгебраических уравнений относительно компонент  $a_{\varepsilon, \mu}$ ,  $b_{\varepsilon, \mu}$ ,  $c_{\varepsilon, \mu}$ :

$$\begin{aligned} \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^5}{5} a_{\varepsilon, \mu} + \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^4}{4} b_{\varepsilon, \mu} + \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^3}{3} c_{\varepsilon, \mu} &= -2\varepsilon^3 x_{0,1} + \theta_{\varepsilon, \mu} \sigma(\mu\xi - \varepsilon^3 y_{0,1}), \\ \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^4}{4} a_{\varepsilon, \mu} + \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^3}{3} b_{\varepsilon, \mu} + \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^2}{2} c_{\varepsilon, \mu} &= \mu\xi, & \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^3}{3} a_{\varepsilon, \mu} + \frac{\theta_{\varepsilon, \mu}^2}{2} b_{\varepsilon, \mu} + \theta_{\varepsilon, \mu} c_{\varepsilon, \mu} &= -y_{0,2} \end{aligned}$$

с ненулевым определителем, обратная величина к которому есть  $O(1)$  при  $\varepsilon, \mu \rightarrow 0$ , следовательно, она однозначно разрешима. При этом, в силу ограниченности правых частей системы (1.9)  $a_{\varepsilon, \mu}, b_{\varepsilon, \mu}, c_{\varepsilon, \mu} = O(1)$ ,  $\varepsilon, \mu \rightarrow 0$ , тем самым  $W_{\varepsilon, \mu}(t) = O(1)$  на  $[0, \bar{T}]$ , для некоторого  $\bar{T} > 0$ . Условие  $\|v_{\varepsilon, \mu}(t)\| \leq 1$  равносильно

$$1 \geq \|v_{\varepsilon, 1}(t)\|^2 + \|v_{\varepsilon, 2}(t)\|^2 = \sigma^2 \|\mu \xi - \varepsilon^3 y_{0,1}\|^2 + \varepsilon^6 \|W_{\varepsilon, \mu}(t)\|^2 \rightarrow 0 \text{ при } \varepsilon, \mu \rightarrow 0.$$

При достаточно малых  $\varepsilon, \mu$  неравенство  $\|v_{\varepsilon, \mu}(t)\| \leq 1$  выполняется.

Таким образом, для произвольного сколь угодно большого  $\sigma > 0$  нашлось допустимое управление  $v_{\varepsilon, \mu}$ , переводящее систему из положения  $z_0(\mu)$  в начало координат за время, равное  $1/\sigma$ . Тогда найдется оптимальное управление, исходная задача (1.1) разрешима, и для оптимального времени справедлива оценка

$$T_{\varepsilon, \mu} \leq \frac{1}{\sigma}.$$

Поскольку  $\sigma$  произвольно, то  $\lim_{\varepsilon, \mu \rightarrow 0} T_{\varepsilon, \mu} = 0$ . □

Далее будем исследовать исходную задачу при  $\mu = 0$ . Это задача (1.1) с

$$x_{0,2} = 0. \tag{1.10}$$

А именно,

$$\begin{cases} \dot{x} = y, & x, y \in \mathbb{R}^{2n}, \quad u \in \mathbb{R}^{2n}, \\ \varepsilon^3 \dot{y} = Jy + u, & \|u\| \leq 1, \quad 0 < \varepsilon \ll 1, \\ x(0) = x_0 = \begin{pmatrix} x_{0,1} \\ 0 \end{pmatrix}, \quad y(0) = y_0, \\ x(T_\varepsilon) = 0, \quad y(T_\varepsilon) = 0, \quad T_\varepsilon \rightarrow \min. \end{cases} \tag{1.11}$$

## 2. Основная система уравнений и асимптотика ее решения

В силу принципа максимума Понтрягина [1; 11, гл. 2, теорема 18], который в рассматриваемом случае является необходимым и достаточным условием оптимальности, существует такой вектор  $r_\varepsilon \in \mathbb{R}^{4n}$ , что оптимальное управление в задаче (1.11) имеет вид

$$u_\varepsilon(t) = \frac{\mathcal{B}_\varepsilon^* e^{-\mathcal{A}_\varepsilon^* t} r_\varepsilon}{\|\mathcal{B}_\varepsilon^* e^{-\mathcal{A}_\varepsilon^* t} r_\varepsilon\|} \tag{2.1}$$

при всех таких  $t$ , что  $\mathcal{B}_\varepsilon^* e^{-\mathcal{A}_\varepsilon^* t} r_\varepsilon \neq 0$ . Тогда в силу формулы Коши из (1.11) для  $r_\varepsilon$  получим векторное равенство

$$0 = z_0 + \int_0^{T_\varepsilon} \frac{e^{-\mathcal{A}_\varepsilon t} \mathcal{B}_\varepsilon \mathcal{B}_\varepsilon^* e^{-\mathcal{A}_\varepsilon^* t} r_\varepsilon}{\|\mathcal{B}_\varepsilon^* e^{-\mathcal{A}_\varepsilon^* t} r_\varepsilon\|} dt. \tag{2.2}$$

Тем самым вектор  $r_\varepsilon$  является вектором, порождающим оптимальное управление, тогда и только тогда, когда  $r_\varepsilon$  удовлетворяет соотношению (2.2). Таким образом, задача сводится к исследованию уравнения (2.2). С учетом вида матриц (1.3) для  $r_\varepsilon = \{r_{\varepsilon, i}\}$ ,  $i = \overline{1, 4}$ , где  $r_{\varepsilon, i}$  — векторы-столбцы размером  $n \times 1$ , запишем

$$\mathcal{B}_\varepsilon^* e^{-\mathcal{A}_\varepsilon^* t} r_\varepsilon = \begin{pmatrix} -\frac{t}{\varepsilon^3} r_{\varepsilon,1} + \frac{1}{\varepsilon^3} r_{\varepsilon,3} \\ \frac{t^2}{2\varepsilon^6} r_{\varepsilon,1} - \frac{t}{\varepsilon^3} \left( r_{\varepsilon,2} + \frac{1}{\varepsilon^3} r_{\varepsilon,3} \right) + \frac{1}{\varepsilon^3} r_{\varepsilon,4} \end{pmatrix}.$$

Введем в рассмотрение новый неизвестный вектор  $\bar{r}_\varepsilon$ , компоненты  $\bar{r}_{\varepsilon,i}$  которого связаны с  $r_{\varepsilon,i}$  по формулам

$$2\varepsilon^3 T_\varepsilon^{-1} \bar{r}_{\varepsilon,1} = r_{\varepsilon,1}, \quad \bar{r}_{\varepsilon,2} = r_{\varepsilon,2} + \varepsilon^{-3} r_{\varepsilon,3}, \quad r_{\varepsilon,3} = T_\varepsilon \bar{r}_{\varepsilon,3}, \quad r_{\varepsilon,4} = T_\varepsilon \bar{r}_{\varepsilon,4}. \quad (2.3)$$

Запишем основную систему уравнений (2.2), сделав замену переменной интегрирования в правой части по формуле  $t = T_\varepsilon \tau$ ,

$$-z_0 = T_\varepsilon \int_0^1 e^{-\mathcal{A}_\varepsilon T_\varepsilon \tau} \mathcal{B}_\varepsilon \Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) d\tau, \quad (2.4)$$

где в новых обозначениях

$$\Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) = \frac{\begin{pmatrix} -2\varepsilon^3 T_\varepsilon^{-1} \tau \bar{r}_{\varepsilon,1} + \bar{r}_{\varepsilon,3} \\ \tau^2 \bar{r}_{\varepsilon,1} - \tau \bar{r}_{\varepsilon,2} + \bar{r}_{\varepsilon,4} \end{pmatrix}}{\left( \| -2\varepsilon^3 T_\varepsilon^{-1} \tau \bar{r}_{\varepsilon,1} + \bar{r}_{\varepsilon,3} \|^2 + \|\tau^2 \bar{r}_{\varepsilon,1} - \tau \bar{r}_{\varepsilon,2} + \bar{r}_{\varepsilon,4}\|^2 \right)^{1/2}}. \quad (2.5)$$

Система (2.4) эквивалентна системе

$$-\varepsilon^6 x_{0,1} = -\varepsilon^3 T_\varepsilon^2 \int_0^1 (\tau I, 0) \Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) d\tau + \frac{1}{2} T_\varepsilon^3 \int_0^1 (0, \tau^2 I) \Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) d\tau, \quad (2.6a)$$

$$0 = \int_0^1 (0, \tau I) \Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) d\tau, \quad (2.6b)$$

$$-\varepsilon^3 y_{0,1} = T_\varepsilon \int_0^1 (I, 0) \Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) d\tau, \quad (2.6c)$$

$$-\varepsilon^3 y_{0,2} = T_\varepsilon \int_0^1 (0, I) \Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) d\tau. \quad (2.6d)$$

Поскольку выражение (2.5) положительно однородно относительно вектора  $\bar{r}_\varepsilon$ , то будем считать, что

$$\|\bar{r}_\varepsilon\| = 1. \quad (2.7)$$

В силу (2.7) множество векторов  $\bar{r}_\varepsilon$  ограничено и, следовательно, имеет предельные точки. Пусть  $\bar{r}_0$  — одна из них, т. е. некоторая последовательность  $\bar{r}_{\varepsilon_n} \rightarrow \bar{r}_0$  при  $\varepsilon_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ . Опустим далее в рассуждениях индекс  $n$  у членов последовательности  $\varepsilon_n$ . В силу уравнения (2.6c) вектор  $\bar{r}_0$  удовлетворяет соотношению

$$-y_{0,1} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\varepsilon^3}{T_\varepsilon} = \int_0^1 (I, 0) \Psi_{\bar{r}_0}(\tau) d\tau.$$

Если  $\int_0^1 (I, 0) \Psi_{\bar{r}_0}(\tau) d\tau \neq 0$ , то с учетом условия (1.5) выполняется  $\varepsilon^3 \sim k T_\varepsilon$  при  $k > 0$ , но тогда в (2.6a)  $-\varepsilon^6 x_{0,1} = O(\varepsilon^9)$ , а это возможно только при  $x_{0,1} = 0$ . Пусть

$$x_{0,1} \neq 0. \quad (2.8)$$

Тогда  $\int_0^1 (I, 0) \Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) d\tau = 0$  и

$$\vartheta_\varepsilon := \frac{\varepsilon^3}{T_\varepsilon} = o(1), \quad \varepsilon \rightarrow 0. \quad (2.9)$$

Далее, в силу (2.6d) выполняется  $\int_0^1 (0, I) \Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) d\tau = 0$ , а значит, с учетом (2.6с) и

$$\int_0^1 \Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) d\tau = 0. \quad (2.10)$$

Из уравнения (2.6b) с учетом (2.9) выводим, что

$$\int_0^1 (0, \tau I) \Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) d\tau = 0. \quad (2.11)$$

Из формул (2.5), (2.7) и (2.9) следует, что

$$\Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) = \begin{pmatrix} \bar{\tau}_{0,3} \\ \tau^2 \bar{\tau}_{0,1} - \tau \bar{\tau}_{0,2} + \bar{\tau}_{0,4} \end{pmatrix} \frac{1}{(\|\bar{\tau}_{0,3}\|^2 + \|\tau^2 \bar{\tau}_{0,1} - \tau \bar{\tau}_{0,2} + \bar{\tau}_{0,4}\|^2)^{1/2}} \quad (2.12)$$

и  $\|\bar{\tau}_0\| = 1$ . Поскольку знаменатель в правой части формулы (2.12) неотрицателен, то из уравнения (2.10) следует, что  $\bar{\tau}_{0,3} = 0$ . С учетом этого выпишем уравнения (2.10) и (2.11)

$$\int_0^1 \frac{\tau^2 \bar{\tau}_{0,1} - \tau \bar{\tau}_{0,2} + \bar{\tau}_{0,4}}{\|\tau^2 \bar{\tau}_{0,1} - \tau \bar{\tau}_{0,2} + \bar{\tau}_{0,4}\|} d\tau = 0, \quad \int_0^1 \frac{\tau(\tau^2 \bar{\tau}_{0,1} - \tau \bar{\tau}_{0,2} + \bar{\tau}_{0,4})}{\|\tau^2 \bar{\tau}_{0,1} - \tau \bar{\tau}_{0,2} + \bar{\tau}_{0,4}\|} d\tau = 0. \quad (2.13)$$

Заметим, что из вида этих уравнений следует, что  $\bar{\tau}_{0,i} \neq 0$ ,  $i = 1, 2, 4$ . Действительно, если хотя бы один из этих векторов нулевой, то в силу уравнений (2.13) два других также нулевые, что противоречит условию нормировки (2.7). Покажем, что при предположении о попарной коллинеарности векторов  $\bar{\tau}_{0,1}$ ,  $\bar{\tau}_{0,2}$  и  $\bar{\tau}_{0,4}$  уравнения (2.13) совместны. Пусть для некоторых постоянных  $a$  и  $b$  выполняется  $\bar{\tau}_{0,2} = a\bar{\tau}_{0,1}$  и  $\bar{\tau}_{0,4} = b\bar{\tau}_{0,1}$ , тогда уравнения сведутся к следующим:

$$\int_0^1 \frac{\tau^2 - a\tau + b}{|\tau^2 - a\tau + b|} d\tau = 0, \quad \int_0^1 \frac{\tau(\tau^2 - a\tau + b)}{|\tau^2 - a\tau + b|} d\tau = 0.$$

Откуда находим

$$a = 1, \quad b = 3/16. \quad (2.14)$$

Итак,

$$\bar{\tau}_{0,2} = \bar{\tau}_{0,1}, \quad \bar{\tau}_{0,4} = \frac{3}{16} \bar{\tau}_{0,1}. \quad (2.15)$$

Тогда

$$\int_0^1 (0, \tau^2 I) \Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) d\tau = \frac{\bar{\tau}_{0,1}}{\|\bar{\tau}_{0,1}\|} \int_0^1 \frac{\tau^2(\tau^2 - \tau + 3/16)}{|\tau^2 - \tau + 3/16|} d\tau = \frac{\bar{\tau}_{0,1}}{16\|\bar{\tau}_{0,1}\|}. \quad (2.16)$$

Принимая во внимание соотношение (2.9), из уравнения (2.6a) получим

$$-2x_{0,1} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\vartheta_\varepsilon^2}{T_\varepsilon} = \int_0^1 (0, \tau^2 I) \Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau) d\tau \neq 0.$$

Тем самым

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{T_\varepsilon}{\vartheta_\varepsilon^2} = K > 0,$$

а в силу определения (2.9) выполняется  $T_\varepsilon \sim T_0 \varepsilon^2$ . Из равенств (2.6а), (2.16) получим  $-32x_{0,1} = T_0^3 \bar{r}_{0,1}$ . Введем новую нормировку вектора  $\bar{r}_\varepsilon$

$$\|\bar{r}_{\varepsilon,1}\| = 1, \quad \|\bar{r}_{0,1}\| = 1. \quad (2.17)$$

Тогда

$$\bar{r}_{0,1} = -\frac{x_{0,1}}{\|x_{0,1}\|}, \quad T_0 = \sqrt[3]{32\|x_{0,1}\|}. \quad (2.18)$$

### 3. Алгоритм построения асимптотики решения

Введем новые неизвестные малые величины  $\theta_\varepsilon$  и  $\rho_\varepsilon$  по формулам

$$\vartheta_\varepsilon = \varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon), \quad \bar{r}_\varepsilon = \bar{r}_0 + \rho_\varepsilon, \quad (3.1)$$

где  $\vartheta_0 = T_0^{-1}$ . Из (2.17) получаем уравнение

$$\|\rho_{\varepsilon,1}\|^2 + 2\langle \rho_{\varepsilon,1}, \bar{r}_{0,1} \rangle = 0. \quad (3.2)$$

Задача, таким образом, сводится к нахождению асимптотики скалярной величины  $\theta_\varepsilon$  и вектора  $\rho_\varepsilon$ . Обозначим

$$\omega_\varepsilon = (\theta_\varepsilon, \rho_\varepsilon^*)^*.$$

Принимая во внимание равенства (2.14), (2.15), (2.17), (3.1), запишем в новых обозначениях формулу для функции  $\Psi_{\bar{r}_\varepsilon}(\tau) = \Psi_{\omega_\varepsilon}(\tau)$

$$\begin{aligned} \Psi_{\omega_\varepsilon}(\tau) = & \begin{pmatrix} -2\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon)\tau(\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) + \rho_{\varepsilon,3} \\ \tau^2(\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) - \tau(\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,2}) + b\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,4} \end{pmatrix} \\ & \times (\| -2\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon)\tau(\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) + \rho_{\varepsilon,3} \|^2 \\ & + \|\tau^2(\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) - \tau(\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,2}) + b\bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,4}\|^2)^{-1/2} \end{aligned} \quad (3.3)$$

и систему (2.6) в матричной форме

$$g(\varepsilon, \theta_\varepsilon) = \int_0^1 G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon) \Psi_{\omega_\varepsilon}(\tau) d\tau, \quad (3.4)$$

где

$$g(\varepsilon, \theta_\varepsilon) = \begin{pmatrix} -2(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon)^3 x_{0,1} \\ 0 \\ -\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon) y_{0,1} \\ -\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon) y_{0,2} \end{pmatrix}, \quad G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon) = \begin{pmatrix} -2\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon)\tau I & \tau^2 I \\ 0 & \tau I \\ I & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix}.$$

Будем далее искать решение системы (3.2), (3.4) среди векторов  $\omega_\varepsilon$ , для которых выполняется оценка

$$\|\omega_\varepsilon\| = O(\varepsilon), \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad (3.5)$$

в виде

$$\theta_\varepsilon = \sum_{k=1}^{\infty} \theta_k(\varepsilon), \quad \rho_\varepsilon = \sum_{k=1}^{\infty} \rho_k(\varepsilon), \quad \theta_k(\varepsilon), \|\rho_k(\varepsilon)\| = O^*(\varepsilon^k), \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad k = 1, 2, \dots \quad (3.6)$$

Члены  $\omega_k = (\theta_k, \rho_k^*)^*$ ,  $k = 2, \dots$ , находятся последовательно из систем, полученных путем подстановки представлений (3.6) в систему (3.2), (3.4), разложения правых частей уравнений в ряды и приравнивания слагаемых одного порядка малости.

Заметим, что многочлен  $\tau^2 - \tau + 3/16$  в знаменателе  $\Psi_{\bar{\tau}_0}(\tau)$  (2.12) обращается в нуль при  $\tau_1 = 1/4$  и  $\tau_2 = 3/4$ . Разобьем отрезок интегрирования на две части, содержащие по одной особой точке, и представим интеграл в правой части системы (3.4) в виде

$$\int_0^1 G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon) \Psi_{\omega_\varepsilon}(\tau) d\tau = \int_0^{1/2} \cdot + \int_{1/2}^1 \cdot =: J_1(\varepsilon) + J_2(\varepsilon). \quad (3.7)$$

Далее, для нахождения асимптотики интегралов  $J_1(\varepsilon)$  и  $J_2(\varepsilon)$  применим метод вспомогательного параметра, описанный в [12; 13]. Разобьем  $J_1(\varepsilon)$  на сумму интегралов следующим образом:

$$J_1(\varepsilon) = \int_0^{1/4-\nu} \cdot + \int_{1/4-\nu}^{1/4+\nu} \cdot + \int_{1/4+\nu}^{1/2} \cdot =: J_{1,1}(\varepsilon, \nu) + J_{1,2}(\varepsilon, \nu) + J_{1,3}(\varepsilon, \nu),$$

где  $\nu$  — малый вспомогательный параметр. Пусть

$$\nu = \varepsilon^p, \quad p \in (0, 1). \quad (3.8)$$

Получим асимптотику интеграла  $J_{1,1}(\varepsilon, \nu)$ . Функцию  $G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon)$  представим в виде

$$G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon) =: G_0(\tau) + \varepsilon G_1(\tau) + \varepsilon \theta_\varepsilon G_2(\tau).$$

Второй множитель в правой части формулы (3.3) запишем следующим образом:

$$\begin{aligned} & (\| -2\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon)\tau(\bar{\tau}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) + \rho_{\varepsilon,3} \|^2 + \|\tau^2(\bar{\tau}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) - \tau(\bar{\tau}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,2}) + b\bar{\tau}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,4}\|^2)^{-1/2} \\ &= \frac{1}{|\tau^2 - \tau + b|} \left( 1 + \frac{p(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{(\tau^2 - \tau + b)^2} \right)^{-1/2}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} p(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon) &= 2(\tau^2 - \tau + b) \langle \bar{\tau}_{0,1}, \tau^2 \rho_{\varepsilon,1} - \tau \rho_{\varepsilon,2} + \rho_{\varepsilon,4} \rangle + \|\tau^2 \rho_{\varepsilon,1} - \tau \rho_{\varepsilon,2} + \rho_{\varepsilon,4}\|^2 \\ &+ \| -2\varepsilon(\vartheta_0 + \theta_\varepsilon)\tau(\bar{\tau}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) + \rho_{\varepsilon,3} \|^2 = p_1(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon) + O(\|\rho_\varepsilon\|^2 + \varepsilon^2), \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad \tau \in [0, 1], \end{aligned}$$

где  $p_1(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon) := 2(\tau^2 - \tau + b) \langle \bar{\tau}_{0,1}, \tau^2 \rho_{\varepsilon,1} - \tau \rho_{\varepsilon,2} + \rho_{\varepsilon,4} \rangle$ . Тогда для подынтегральной функции имеем

$$\begin{aligned} & G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon) \Psi_{\omega_\varepsilon}(\tau) \\ & \sim \frac{1}{|\tau^2 - \tau + b|} \left( (\tau^2 - \tau + b) G_0(\tau) \begin{pmatrix} 0 \\ \bar{\tau}_{0,1} \end{pmatrix} + F_1(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon) + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{F_k(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{(\tau^2 - \tau + b)^{k-1}} \right), \quad (3.9) \end{aligned}$$

где  $F_k(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon)$  — однородные многочлены степени  $k$  относительно  $\varepsilon$  и координат вектора  $\omega_\varepsilon$  с аналитическими по  $\tau$  векторными коэффициентами, в частности,

$$\begin{aligned} F_1(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon) &= -G_0(\tau) \begin{pmatrix} 0 \\ \bar{\tau}_{0,1} \end{pmatrix} \langle \bar{\tau}_{0,1}, \tau^2 \rho_{\varepsilon,1} - \tau \rho_{\varepsilon,2} + \rho_{\varepsilon,4} \rangle + \varepsilon(\tau^2 - \tau + b) G_1(\tau) \begin{pmatrix} 0 \\ \bar{\tau}_{0,1} \end{pmatrix} \\ &+ G_0(\tau) \begin{pmatrix} -2\varepsilon\vartheta_0\tau\bar{\tau}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,3} \\ \tau^2 \rho_{\varepsilon,1} - \tau \rho_{\varepsilon,2} + \rho_{\varepsilon,4} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Тогда для любого  $\gamma > 1$  имеем

$$\int_0^{1/4-\nu} \frac{F_1(\tau, \varepsilon, \omega_\varepsilon) d\tau}{\tau^2 - \tau + b} = \mathcal{F}_1(\varepsilon, \omega_\varepsilon) + \mathfrak{F}_\gamma(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O(\varepsilon^\gamma), \quad (3.10)$$

где

$$\mathcal{F}_1(\varepsilon, \omega_\varepsilon) = \begin{pmatrix} -\langle \bar{\tau}_{0,1}, c_4 \rho_{\varepsilon,1} - c_3 \rho_{\varepsilon,2} + c_2 \rho_{\varepsilon,4} \rangle \bar{\tau}_{0,1} + c_4 \rho_{\varepsilon,1} - c_3 \rho_{\varepsilon,2} + c_2 \rho_{\varepsilon,4} \\ -\langle \bar{\tau}_{0,1}, c_3 \rho_{\varepsilon,1} - c_2 \rho_{\varepsilon,2} + c_1 \rho_{\varepsilon,4} \rangle \bar{\tau}_{0,1} + c_3 \rho_{\varepsilon,1} - c_2 \rho_{\varepsilon,2} + c_1 \rho_{\varepsilon,4} \\ -2\varepsilon \vartheta_0 c_1 \bar{\tau}_{0,1} + c_0 \rho_{\varepsilon,3} \\ -\langle \bar{\tau}_{0,1}, c_2 \rho_{\varepsilon,1} - c_1 \rho_{\varepsilon,2} + c_0 \rho_{\varepsilon,4} \rangle \bar{\tau}_{0,1} + c_2 \rho_{\varepsilon,1} - c_1 \rho_{\varepsilon,2} + c_0 \rho_{\varepsilon,4} \end{pmatrix},$$

$c_i, i = \overline{0,4}$  — известные постоянные. В формуле (3.10) и далее через  $\mathfrak{F}_\gamma(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu)$  будут обозначаться суммы конечного числа слагаемых вида  $\varphi(\varepsilon)\psi(\omega_\varepsilon)\nu^c \ln^d \nu$ , где  $d \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ ,  $c^2 + d^2 \neq 0$ ,  $\varphi(\varepsilon) = O^*(\varepsilon^{\gamma_1})$ ,  $\psi(\omega_\varepsilon) = O^*(\|\omega_\varepsilon\|^{\gamma_2})$  для некоторых  $\gamma_1, \gamma_2$ , что в силу предположения (3.5) дает  $\psi(\omega_\varepsilon) = O^*(\varepsilon^{\gamma_2})$ . Запись  $\varphi(\varepsilon) = O^*(\varepsilon^\gamma)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$  означает, что  $\forall \sigma < \gamma$   $\varphi(\varepsilon) = o(\varepsilon^\sigma)$  [12]. В частности,  $\varepsilon \ln^l \varepsilon$ ,  $l > 0$ , есть  $O^*(\varepsilon)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , но не  $O(\varepsilon)$ . В силу леммы [12, п. 2] при получении асимптотики интеграла  $J_1(\varepsilon)$  методом вспомогательного параметра слагаемые  $\mathfrak{F}_\gamma(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu)$  можно не учитывать.

Следующие члены в разложении (3.9) имеют нарастающие особенности в точке  $1/4$ . Тем самым для любого  $N \geq 1$  имеем

$$J_{1,1}(\varepsilon, \nu) = \int_0^{1/4} G_0(\tau) d\tau \begin{pmatrix} 0 \\ \bar{r}_{0,1} \end{pmatrix} + \sum_{k=1}^N \mathcal{F}_k(\varepsilon, \omega_\varepsilon) + \mathfrak{F}_N(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O(\varepsilon^{N+1}).$$

Аналогичным образом получаем для любого  $N \geq 1$

$$J_{1,3}(\varepsilon, \nu) = - \int_{1/4+\nu}^{1/2} G_0(\tau) d\tau \begin{pmatrix} 0 \\ \bar{r}_{0,1} \end{pmatrix} + \sum_{k=1}^N \mathcal{F}_k(\varepsilon, \omega_\varepsilon) + \mathfrak{F}_N(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O(\varepsilon^{N+1}),$$

где  $\mathcal{F}_1(\varepsilon, \omega_\varepsilon)$  имеет ту же структуру, что и  $\mathcal{F}_1(\varepsilon, \omega_\varepsilon)$ .

В интеграле  $J_{1,2}(\varepsilon, \nu)$  сделаем замену переменной интегрирования по формуле  $\eta = \tau - 1/4$

$$\int_{1/4-\nu}^{1/4+\nu} G(\tau, \varepsilon, \theta_\varepsilon) \Psi_{\omega_\varepsilon}(\tau) d\tau = \int_{-\nu}^{\nu} \bar{G}(\eta, \varepsilon, \theta_\varepsilon) \bar{\Psi}_{\omega_\varepsilon}(\eta) d\eta.$$

Далее, запишем  $\bar{G}(\eta, \varepsilon, \theta_\varepsilon) = H_0 + H_1(\eta, \varepsilon) + H_2(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon) + H_3(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)$ , где  $H_0 = \bar{G}_{0,0}$ ,  $H_1(\eta, \varepsilon) = \eta \bar{G}_{0,1} + \varepsilon \bar{G}_{1,0}$ ,  $H_2(\eta, \varepsilon) = \eta^2 \bar{G}_{0,2} + \eta \varepsilon \bar{G}_{1,1} + \varepsilon \theta_\varepsilon \bar{G}_{2,0}$ ,  $H_3(\eta, \varepsilon) = \eta \varepsilon \theta_\varepsilon \bar{G}_{2,1}$ , где  $\bar{G}_{i,j}$  с соответствующими индексами — постоянные матрицы, коэффициенты при  $\eta^j$  в разложении матриц  $\bar{G}_i(\eta) := G_i(\eta + 1/4)$  по степеням  $\eta$ .

Для получения асимптотики функции  $\bar{\Psi}_{\omega_\varepsilon}(\eta)$  второй множитель в правой части формулы (3.3) представим в виде

$$\frac{2}{\sqrt{\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon}} \left( 1 + \frac{q(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon} \right)^{-1/2},$$

где

$$a_\varepsilon = -2\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \rangle, \quad b_\varepsilon = 4\|\tilde{\rho}_{\varepsilon,1}\|^2 + \|\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + 2\rho_{\varepsilon,3}\|^2, \quad (3.11)$$

$$\begin{aligned}
 \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} &:= \rho_{\varepsilon,1}/16 - \rho_{\varepsilon,2}/4 + \rho_{\varepsilon,4}, \\
 q(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon) &= q_3(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon) + O(\eta^4 + \varepsilon^4), \\
 q_3(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon) &= -2\varepsilon \langle -\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + 2\rho_{\varepsilon,3}, \vartheta_0(4\eta \bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,1}) + \theta_\varepsilon \bar{r}_{0,1} \rangle \\
 &\quad + 2 \langle -\eta \bar{r}_{0,1} + 2\tilde{\rho}_{\varepsilon,1}, 2\eta^2 \bar{r}_{0,1} + \eta \rho_{\varepsilon,1} - 2\eta \rho_{\varepsilon,2} \rangle.
 \end{aligned} \tag{3.12}$$

Преобразуем квадратный трехчлен  $\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon = (\eta + a_\varepsilon)^2 + b_\varepsilon - a_\varepsilon^2$ . Далее, будем искать вектор  $\tilde{\rho}_{\varepsilon,1}$  в виде

$$\tilde{\rho}_{\varepsilon,1} = \frac{1}{\varrho_\varepsilon} + \frac{1}{\delta_\varepsilon} \bar{r}_{0,1}, \quad \frac{1}{\varrho_\varepsilon} \perp \bar{r}_{0,1},$$

тогда с учетом (3.11) получим

$$b_\varepsilon - a_\varepsilon^2 = 4 \left\| \frac{1}{\varrho_\varepsilon} \right\|^2 + \left\| -\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + 2\rho_{\varepsilon,3} \right\|^2.$$

Сделаем следующие дополнительные предположения о решении системы (3.2), (3.4)

$$0 \neq \left\| \frac{1}{\varrho_\varepsilon} \right\| = O^*(\varepsilon), \quad \forall \gamma > 0 \quad \varepsilon^{1+\gamma} = o(\left\| \frac{1}{\varrho_\varepsilon} \right\|), \quad \varepsilon \rightarrow 0. \tag{3.13}$$

Тем самым при выполнении условий (3.8), (3.13) справедлива оценка

$$\frac{q(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon} = O^*(\varepsilon^{3p-2}),$$

значит, при  $p > 2/3$  эта функция мала при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Тогда

$$\bar{\Psi}_{\omega_\varepsilon}(\eta) \sim \frac{2}{\sqrt{\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon}} \left( 1 - \frac{q_3(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{2(\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon)} + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{q_{k+2}(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{(\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon)^k} \right) \sum_{k=1}^4 R_k(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon),$$

где  $R_k(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)$  — соответствующее слагаемое в разложении векторного множителя функции  $\bar{\Psi}_{\omega_\varepsilon}(\eta) = \Psi_{\omega_\varepsilon}(\eta + 1/4)$  (3.3), представляет собой вектор-функцию, каждая координата которой есть однородный многочлен  $k$ -й степени от  $\eta$ ,  $\varepsilon$  и координат вектора  $\omega_\varepsilon$ . В частности,

$$R_1(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + \rho_{\varepsilon,3} \\ -\frac{1}{2} \eta \bar{r}_{0,1} + \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \end{pmatrix}.$$

Тогда для подынтегральной функции получаем

$$\bar{G}(\eta, \varepsilon, \theta_\varepsilon) \bar{\Psi}_{\omega_\varepsilon}(\eta) \sim \frac{2H_0 R_1(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\sqrt{\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon}} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\tilde{R}_{k+2}(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\sqrt{(\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon)^{2k+1}}}.$$

В силу предположений (3.8), (3.13) выполняется  $\left\| \frac{1}{\varrho_\varepsilon} \right\|/\nu = o(1)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ , тогда для любого  $\gamma > 1$

$$\int_{-\nu}^{\nu} \frac{2H_0 R_1(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\sqrt{\eta^2 + 2a_\varepsilon \eta + b_\varepsilon}} d\eta = \mathcal{F}_1^3(\varepsilon, \rho_\varepsilon) + \mathcal{F}_1^4(\varepsilon, \rho_\varepsilon) \ln |b_\varepsilon - a_\varepsilon^2| + \mathfrak{F}_\gamma^5(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O^*(\varepsilon^\gamma),$$

где  $\mathcal{F}_1^3(\varepsilon, \rho_\varepsilon)$ ,  $\mathcal{F}_1^4(\varepsilon, \rho_\varepsilon)$  — однородные многочлены первой степени относительно  $\varepsilon$  и координат вектора  $\rho_\varepsilon$  с известными коэффициентами

$$\mathcal{F}_1^3(\varepsilon, \rho_\varepsilon) = \langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \rangle \begin{pmatrix} \frac{1}{4} \bar{r}_{0,1} \\ \bar{r}_{0,1} \\ 0 \\ 4 \bar{r}_{0,1} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{F}_1^4(\varepsilon, \rho_\varepsilon) = \langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \rangle \begin{pmatrix} \frac{1}{8} \bar{r}_{0,1} \\ \frac{1}{2} \bar{r}_{0,1} \\ 0 \\ 2 \bar{r}_{0,1} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{1}{8} \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \\ \frac{1}{2} \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \\ -\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + 2\rho_{\varepsilon,3} \\ 2 \tilde{\rho}_{\varepsilon,1} \end{pmatrix},$$

слагаемое  $\mathfrak{F}_\gamma^5(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu)$  в асимптотике интеграла  $J_1(\varepsilon)$  в силу леммы [12, п. 2] можно не учитывать.

Отметим, что при  $\gamma \geq n \geq 2k + 1$  выполняется

$$\int_{-\nu}^{\nu} \frac{\tilde{R}_n(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\sqrt{(\eta^2 + 2a_\varepsilon\eta + b_\varepsilon)^{2k+1}}} d\eta = \mathcal{F}_n^5(\varepsilon, \rho_\varepsilon) + \mathcal{F}_n^6(\varepsilon, \rho_\varepsilon) \ln |b_\varepsilon - a_\varepsilon^2| + \mathfrak{F}_\gamma^6(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O^*(\varepsilon^\gamma).$$

Тогда

$$J_{1,2}(\varepsilon, \nu) = \mathcal{F}_1^3(\varepsilon, \rho_\varepsilon) + \mathcal{F}_1^4(\varepsilon, \rho_\varepsilon) \ln |b_\varepsilon - a_\varepsilon^2| + \sum_{k=2}^N \mathcal{F}_k^7(\varepsilon, \rho_\varepsilon) + \ln |b_\varepsilon - a_\varepsilon^2| \sum_{k=2}^N \mathcal{F}_k^8(\varepsilon, \rho_\varepsilon) + \mathfrak{F}_N^7(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O^*(\varepsilon^{N+1}).$$

Асимптотика интеграла  $J_2(\varepsilon)$  (3.7) строится аналогично  $J_1(\varepsilon)$ . В интеграле  $J_{2,2}(\varepsilon, \nu)$ , где  $\nu$ , вообще говоря — уже другой малый вспомогательный параметр, для любого  $\gamma > 1$  выполняется

$$\int_{-\nu}^{\nu} \frac{2\bar{H}_0\bar{R}_1(\eta, \varepsilon, \omega_\varepsilon)}{\sqrt{\eta^2 + 2\bar{a}_\varepsilon\eta + \bar{b}_\varepsilon}} d\eta = \mathcal{F}_1^9(\varepsilon, \rho_\varepsilon) + \mathcal{F}_1^{10}(\varepsilon, \rho_\varepsilon) \ln |\bar{b}_\varepsilon - \bar{a}_\varepsilon^2| + \mathfrak{F}_\gamma^8(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu) + O^*(\varepsilon^\gamma),$$

где  $\bar{a}_\varepsilon = 2\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{\varepsilon,2} \rangle$ ,  $\bar{b}_\varepsilon = 4\|\tilde{\rho}_{\varepsilon,2}\|^2 + \|\bar{r}_{0,1}\|^2 - 3\varepsilon\vartheta_0\bar{r}_{0,1} + 2\rho_{\varepsilon,3}\|^2$ ,  $\tilde{\rho}_{\varepsilon,2} := (9/16)\rho_{\varepsilon,1} - (3/4)\rho_{\varepsilon,2} + \rho_{\varepsilon,4}$ ,  $\tilde{\rho}_{\varepsilon,2} = \varrho_\varepsilon^2 + \delta_\varepsilon \bar{r}_{0,1}$ ,  $\varrho_\varepsilon \perp \bar{r}_{0,1}$ ,

$$0 \neq \|\varrho_\varepsilon\| = O^*(\varepsilon), \quad \forall \gamma > 0 \quad \varepsilon^{1+\gamma} = o(\|\varrho_\varepsilon\|), \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad (3.14)$$

$\mathcal{F}_1^9(\varepsilon, \rho_\varepsilon)$ ,  $\mathcal{F}_1^{10}(\varepsilon, \rho_\varepsilon)$  — однородные многочлены первой степени относительно  $\varepsilon$  и координат вектора  $\rho_\varepsilon$  с известными коэффициентами

$$\mathcal{F}_1^9(\varepsilon, \rho_\varepsilon) = \langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{\varepsilon,2} \rangle \begin{pmatrix} \frac{9}{4}\bar{r}_{0,1} \\ 3\bar{r}_{0,1} \\ 0 \\ 4\bar{r}_{0,1} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{F}_1^{10}(\varepsilon, \rho_\varepsilon) = \langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{\varepsilon,2} \rangle \begin{pmatrix} \frac{9}{8}\bar{r}_{0,1} \\ \frac{3}{2}\bar{r}_{0,1} \\ 0 \\ 2\bar{r}_{0,1} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{9}{8}\tilde{\rho}_{\varepsilon,2} \\ \frac{3}{2}\tilde{\rho}_{\varepsilon,2} \\ -3\varepsilon\vartheta_0\bar{r}_{0,1} + 2\rho_{\varepsilon,3} \\ 2\tilde{\rho}_{\varepsilon,2} \end{pmatrix},$$

слагаемое  $\mathfrak{F}_\gamma^8(\varepsilon, \omega_\varepsilon, \nu)$  в силу леммы [12, п. 2] можно не учитывать.

#### 4. Получение первых асимптотических приближений решения

Подставив в правую часть системы (3.4) полученные разложения интегралов  $J_1(\varepsilon)$  и  $J_2(\varepsilon)$  и отбросив слагаемые, содержащие вспомогательный параметр, учитывая уравнение (3.2), получаем систему первого приближения относительно неизвестных малых векторов  $\rho_{1,k}$ ,  $k = \overline{1,4}$  и скалярной величины  $\theta_1$  (здесь и далее указание на зависимость величин от  $\varepsilon$  для упрощения записи опустим)

$$\begin{aligned} -6\theta_1\vartheta_0^2x_{0,1} &= \left\langle \bar{r}_{0,1}, \frac{1}{4}\tilde{\rho}_{1,1} + \frac{9}{4}\tilde{\rho}_{1,2} - \tilde{\rho}_{1,3} \right\rangle \bar{r}_{0,1} + \tilde{\rho}_{1,3} \\ &+ \frac{1}{8}\alpha(\bar{r}_{0,1}\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,1} \rangle - \tilde{\rho}_{1,1}) + \frac{9}{8}\beta(\bar{r}_{0,1}\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,2} \rangle - \tilde{\rho}_{1,2}), \end{aligned} \quad (4.1a)$$

$$\begin{aligned} 0 &= \left\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,1} + 3\tilde{\rho}_{1,2} - \tilde{\rho}_{1,4} \right\rangle \bar{r}_{0,1} + \tilde{\rho}_{1,4} \\ &+ \frac{1}{2}\alpha(\bar{r}_{0,1}\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,1} \rangle - \tilde{\rho}_{1,1}) + \frac{3}{2}\beta(\bar{r}_{0,1}\langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,2} \rangle - \tilde{\rho}_{1,2}), \end{aligned} \quad (4.1b)$$

$$\varepsilon(-\vartheta_0 y_{0,1} + 2\vartheta_0 d_1 \bar{r}_{0,1}) = d_0 \rho_{1,3} + \alpha(\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} - 2\rho_{1,3}) + \beta(3\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} - 2\rho_{1,3}), \quad (4.1c)$$

$$\begin{aligned} -\varepsilon \vartheta_0 y_{0,2} &= \left\langle \bar{r}_{0,1}, 4\tilde{\rho}_{1,1} + 4\tilde{\rho}_{1,2} - \tilde{\rho}_{1,5} \right\rangle \bar{r}_{0,1} + \tilde{\rho}_{1,5} \\ &+ 2\alpha(\bar{r}_{0,1} \langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,1} \rangle - \tilde{\rho}_{1,1}) + 2\beta(\bar{r}_{0,1} \langle \bar{r}_{0,1}, \tilde{\rho}_{1,2} \rangle - \tilde{\rho}_{1,2}), \end{aligned} \quad (4.1d)$$

$$\langle \rho_{1,1}, \bar{r}_{0,1} \rangle = 0, \quad (4.1e)$$

$$\begin{aligned} \tilde{\rho}_{1,1} &= \frac{1}{16} \rho_{1,1} - \frac{1}{4} \rho_{1,2} + \rho_{1,4}, & \tilde{\rho}_{1,2} &= \frac{9}{16} \rho_{1,1} - \frac{3}{4} \rho_{1,2} + \rho_{1,4}, \\ \tilde{\rho}_{1,3} &= d_4 \rho_{1,1} - d_3 \rho_{1,2} + d_2 \rho_{1,4}, & \tilde{\rho}_{1,4} &= d_3 \rho_{1,1} - d_2 \rho_{1,2} + d_1 \rho_{1,4}, \\ & & \tilde{\rho}_{1,5} &= d_2 \rho_{1,1} - d_1 \rho_{1,2} + d_0 \rho_{1,4}, \end{aligned} \quad (4.1f)$$

$$\rho_{1,i} = \overset{i}{\rho}_1 + \overset{i}{\lambda}_1 \bar{r}_{0,1}, \quad \langle \overset{i}{\rho}_1, \bar{r}_{0,1} \rangle = 0, \quad i \in \{1, 2, 4\}, \quad (4.1g)$$

$$\tilde{\rho}_{1,j} = \overset{j}{\varrho}_1 + \overset{j}{\delta}_1 \bar{r}_{0,1}, \quad \langle \overset{j}{\varrho}_1, \bar{r}_{0,1} \rangle = 0, \quad j = \overline{1, 5}, \quad (4.1h)$$

$$\alpha = \ln(4 \| \overset{1}{\varrho}_1 \|^2 + \| -\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + 2\rho_{1,3} \|^2), \quad (4.1i)$$

$$\beta = \ln(4 \| \overset{2}{\varrho}_1 \|^2 + \| -3\varepsilon \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} + 2\rho_{1,3} \|^2),$$

где  $d_i$ ,  $i = \overline{0, 4}$ , — известные постоянные. При этом в силу уравнений (4.1e), (4.1g) получаем  $\overset{1}{\lambda}_1 = 0$ . Тем самым  $\rho_{1,1} = \overset{1}{\rho}_1$ . Заметим, что из уравнений (4.1f) величины  $\overset{k}{\delta}_1$ ,  $k = \overline{1, 5}$  выражаются через  $\overset{2}{\lambda}_1$  и  $\overset{4}{\lambda}_1$  следующим образом:

$$\begin{aligned} \overset{1}{\delta}_1 &= -\frac{1}{4} \overset{2}{\lambda}_1 + \overset{4}{\lambda}_1, & \overset{2}{\delta}_1 &= -\frac{3}{4} \overset{2}{\lambda}_1 + \overset{4}{\lambda}_1, & \overset{3}{\delta}_1 &= -d_3 \overset{2}{\lambda}_1 + d_2 \overset{4}{\lambda}_1, \\ \overset{4}{\delta}_1 &= -d_2 \overset{2}{\lambda}_1 + d_1 \overset{4}{\lambda}_1, & \overset{5}{\delta}_1 &= -d_1 \overset{2}{\lambda}_1 + d_0 \overset{4}{\lambda}_1 \end{aligned}$$

и  $\overset{k}{\varrho}_1$ ,  $k = \overline{1, 5}$ , через  $\overset{i}{\rho}_1$ ,  $i \in \{1, 2, 4\}$ :

$$\begin{aligned} \overset{1}{\varrho}_1 &= \frac{1}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{1}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1, & \overset{2}{\varrho}_1 &= \frac{9}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{3}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1, & \overset{3}{\varrho}_1 &= d_4 \overset{1}{\rho}_1 - d_3 \overset{2}{\rho}_1 + d_2 \overset{4}{\rho}_1, \\ \overset{4}{\varrho}_1 &= d_3 \overset{1}{\rho}_1 - d_2 \overset{2}{\rho}_1 + d_1 \overset{4}{\rho}_1, & \overset{5}{\varrho}_1 &= d_2 \overset{1}{\rho}_1 - d_1 \overset{2}{\rho}_1 + d_0 \overset{4}{\rho}_1. \end{aligned} \quad (4.2)$$

Разложим левые и правые части уравнений (4.1a), (4.1b), (4.1d) в ортогональную сумму векторов, коллинеарных и ортогональных вектору  $\bar{r}_{0,1}$ . Приравнявая отдельно коллинеарные вектору  $\bar{r}_{0,1}$  и ортогональные составляющие и учитывая первое равенство в (2.18), получим следующие уравнения:

$$\begin{aligned} 6\theta_1 \vartheta_0^2 \|x_{0,1}\| &= -\frac{7}{4} \overset{2}{\lambda}_1 + \frac{5}{2} \overset{4}{\lambda}_1, \\ 0 &= -\frac{5}{2} \overset{2}{\lambda}_1 + 4 \overset{4}{\lambda}_1, \quad -\varepsilon \vartheta_0 \delta_{y_{0,2}} = -4 \overset{2}{\lambda}_1 + 8 \overset{4}{\lambda}_1, \end{aligned} \quad (4.3)$$

$$0 = d_4 \overset{1}{\rho}_1 - d_3 \overset{2}{\rho}_1 + d_2 \overset{4}{\rho}_1 - \frac{1}{8} \alpha \left( \frac{1}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{1}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1 \right) - \frac{9}{8} \beta \left( \frac{9}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{3}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1 \right), \quad (4.4a)$$

$$0 = d_3 \overset{1}{\rho}_1 - d_2 \overset{2}{\rho}_1 + d_1 \overset{4}{\rho}_1 - \frac{1}{2} \alpha \left( \frac{1}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{1}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1 \right) - \frac{3}{2} \beta \left( \frac{9}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{3}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1 \right), \quad (4.4b)$$

$$-\varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp = d_2 \overset{1}{\rho}_1 - d_1 \overset{2}{\rho}_1 + d_0 \overset{4}{\rho}_1 - 2\alpha \left( \frac{1}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{1}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1 \right) - 2\beta \left( \frac{9}{16} \overset{1}{\rho}_1 - \frac{3}{4} \overset{2}{\rho}_1 + \overset{4}{\rho}_1 \right). \quad (4.4c)$$

Из (4.3) определим  $\overset{2}{\lambda}_1$ ,  $\overset{4}{\lambda}_1$  и  $\theta_1$ . Заметим, что для этих величин справедлива оценка  $O(\varepsilon)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Уравнения (4.1с), (4.4) представляют собой систему уравнений относительно оставшихся неизвестными  $\rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4, \rho_{1,3}$ . Уравнения (4.4а), (4.4б) запишем в виде

$$\alpha \rho_1^1 + 9\beta \rho_1^2 = \tilde{F}_1(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4), \quad \alpha \rho_1^1 + 3\beta \rho_1^2 = \tilde{F}_2(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4), \quad (4.5)$$

где

$$\tilde{F}_1(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4) := 8d_4 \rho_1^1 - 8d_3 \rho_1^2 + 8d_2 \rho_1^4, \quad \tilde{F}_2(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4) := 2d_3 \rho_1^1 - 2d_2 \rho_1^2 + 2d_1 \rho_1^4.$$

Из уравнений (4.5) выразим

$$\begin{aligned} \rho_1^1 &= \frac{1}{2\alpha} (3\tilde{F}_2(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4) - \tilde{F}_1(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4)), \\ \rho_1^2 &= \frac{1}{6\beta} (\tilde{F}_1(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4) - \tilde{F}_2(\varepsilon, \rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4)) \end{aligned} \quad (4.6)$$

и, подставив в уравнение (4.4с), получим соотношение, связывающее  $\rho_1^1, \rho_1^2, \rho_1^4$  и  $\varepsilon$ ,

$$9\tilde{F}_2 - 3\tilde{F}_1 + \tilde{F}_1 - \tilde{F}_2 = 3\varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp + 3d_2 \rho_1^1 - 3d_1 \rho_1^2 + 3d_0 \rho_1^4. \quad (4.7)$$

Отсюда

$$(-16d_4 + 16d_3 - 3d_2) \rho_1^1 + (16d_3 - 16d_2 + 3d_1) \rho_1^2 + (-16d_2 + 16d_1 - 3d_0) \rho_1^4 = 3\varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp.$$

Подставляя известные значения  $d_i, i = \overline{0,4}$ , получаем

$$\rho_1^4 = -\frac{1}{3} \rho_1^1 + \frac{1}{2} \rho_1^2 - \frac{3}{16} \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp. \quad (4.8)$$

Тем самым, учитывая соотношения (4.2), из (4.1i) получаем выражения величин  $\alpha, \beta$  только через  $\rho_1^1, \rho_1^2, \rho_{1,3}$  и  $\varepsilon$ . Уравнения (4.6) с учетом (4.2) и (4.8) запишем в виде

$$\begin{aligned} -\frac{13}{12} \rho_1^1 + \rho_1^2 &= \frac{2}{\alpha} (D_1 \rho_1^1 + D_2 \rho_1^2 + D_3 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp) + \frac{3}{4} \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp, \\ \frac{11}{12} \rho_1^1 - \rho_1^2 &= \frac{2}{3\beta} (D_4 \rho_1^1 + D_5 \rho_1^2 + D_6 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp) + \frac{3}{4} \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp, \end{aligned} \quad (4.9)$$

где  $D_i, i = \overline{1,6}$ , — некоторые известные константы. Поскольку определитель левой части системы (4.9) отличен от нуля, то векторы  $\rho_1^1, \rho_1^2$  выражаются линейно через правые части уравнений (4.9)

$$\begin{aligned} \rho_1^1 &= \frac{12}{\alpha} (D_1 \rho_1^1 + D_2 \rho_1^2 + D_3 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp) + \frac{4}{\beta} (D_4 \rho_1^1 + D_5 \rho_1^2 + D_6 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp) + 9 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp, \\ \rho_1^2 &= -\frac{11}{\alpha} (D_1 \rho_1^1 + D_2 \rho_1^2 + D_3 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp) - \frac{13}{3\beta} (D_4 \rho_1^1 + D_5 \rho_1^2 + D_6 \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp) - \frac{3 \cdot 63}{8} \varepsilon \vartheta_0 y_{0,2}^\perp. \end{aligned} \quad (4.10)$$

Далее, уравнение (4.1с) преобразуем к виду

$$\rho_{1,3} = \varepsilon \frac{\vartheta_0 y_{0,1} + \vartheta_0 \bar{r}_{0,1} (-2d_1 + \alpha + 3\beta)}{2(\alpha + \beta)} + \frac{d_0}{2(\alpha + \beta)} \rho_{1,3}. \quad (4.11)$$

Обозначим  $\varpi_1 = (\rho_{1,3}^*, \rho_{1,3}^*)^*$ ,  $\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)$  — вектор, составленный из правых частей уравнений (4.10), (4.11), с компонентами  $O(\varepsilon) + \frac{O(\varepsilon + \|\varpi_1\|)}{|\alpha(\varepsilon, \varpi_1)|} + \frac{O(\varepsilon + \|\varpi_1\|)}{|\beta(\varepsilon, \varpi_1)|}$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0, \varpi_1 \rightarrow 0$ . Тем

самым систему (4.10), (4.11) можно записать в виде  $\varpi_1 = \mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)$ , и для любого  $\varepsilon > 0$  отображение  $\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)$  непрерывно по  $\varpi_1$ .

**Утверждение.** Если при  $\varpi_1 = o(1)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$  справедливо  $\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1) = O(\varepsilon) + \frac{O(\varepsilon + \|\varpi_1\|)}{|\alpha(\varepsilon, \varpi_1)|} + \frac{O(\varepsilon + \|\varpi_1\|)}{|\beta(\varepsilon, \varpi_1)|}$  и для любого  $\varepsilon > 0$  отображение  $\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)$  непрерывно по  $\varpi_1$ , то существует  $\varpi_1 = O(\varepsilon)$  — решение уравнения  $\varpi_1 = \mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)$ .

**Доказательство.** Пусть  $\|\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)\| \leq K \left( \varepsilon + \frac{\varepsilon + \|\varpi_1\|}{|\alpha(\varepsilon, \varpi_1)|} + \frac{\varepsilon + \|\varpi_1\|}{|\beta(\varepsilon, \varpi_1)|} \right)$ . Возьмем  $B[0; 2K\varepsilon]$  — шар с центром в точке 0 радиуса  $2K\varepsilon$ . Тогда, если  $\varpi_1 \in B[0; 2K\varepsilon]$ , то  $\|\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)\| \leq K\varepsilon \left( 1 + (1+2K) \left( \frac{1}{|\alpha(\varepsilon, \varpi_1)|} + \frac{1}{|\beta(\varepsilon, \varpi_1)|} \right) \right)$ . В силу (4.1i) и условия  $\varpi_1 = o(1)$  имеем  $|\alpha(\varepsilon, \varpi_1)| \rightarrow \infty$ ,  $|\beta(\varepsilon, \varpi_1)| \rightarrow \infty$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ , тогда при всех достаточно малых  $\varepsilon > 0$  таких, что справедливо неравенство  $(1+2K) \left( \frac{1}{|\alpha(\varepsilon, \varpi_1)|} + \frac{1}{|\beta(\varepsilon, \varpi_1)|} \right) \leq 1$ , выполняется  $\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1) \in B[0; 2K\varepsilon]$ . Тогда по теореме Шаудера — Тихонова [14, с. 628] при всех таких  $\varepsilon > 0$  существует  $\varpi_1 = O(\varepsilon)$  — неподвижная точка отображения  $\mathcal{G}_1(\varepsilon, \varpi_1)$ .  $\square$

Таким образом, доказано существование решения системы первого приближения и получена его оценка  $O(\varepsilon)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Условия (3.5), (3.13), (3.14) в первом приближении выполняются. При этом компоненты решения, определяющиеся из системы (4.10), (4.11), не являются элементарными функциями.

## 5. Получение и обоснование асимптотики оптимального времени $T_\varepsilon$ и оптимального управления $u_\varepsilon(t)$

Преобразуя  $\ln |b_\varepsilon - a_\varepsilon^2|$  и  $\ln |\bar{b}_\varepsilon - \bar{a}_\varepsilon^2|$  аналогично работе [7], для каждого  $\omega_k = (\theta_k, \rho_k^*)^*$ ,  $k = 2, \dots$  (3.6), получим однозначно разрешимое векторное уравнение вида

$$\begin{aligned} \mathcal{L}\omega_k + \mathcal{Q}_\alpha \omega_k \alpha + \mathcal{Q}_\beta \omega_k \beta + \frac{\mathcal{P}_{2,\alpha}(\varepsilon, \omega_1)}{q_{2,\alpha}(\varepsilon, \omega_1)} \omega_k + \frac{\mathcal{P}_{2,\beta}(\varepsilon, \omega_1)}{q_{2,\beta}(\varepsilon, \omega_1)} \omega_k \\ = \mathcal{H}_k(\varepsilon, \omega_1, \dots, \omega_{k-1}) + \mathcal{H}_{k,\alpha}(\varepsilon, \omega_1, \dots, \omega_{k-1})\alpha + \mathcal{H}_{k,\beta}(\varepsilon, \omega_1, \dots, \omega_{k-1})\beta, \end{aligned} \quad (5.1)$$

где  $q_{2,\alpha}(\varepsilon, \omega_1) := 4\|\varrho_1\|^2 + \|\varepsilon\vartheta_0\bar{r}_{0,1} + 2\rho_{1,3}\|^2$ ,  $q_{2,\beta}(\varepsilon, \omega_1) := 4\|\varrho_1\|^2 + \|\varepsilon\vartheta_0\bar{r}_{0,1} + 2\rho_{1,3}\|^2$ , тем самым в силу обозначений (4.1i)  $\alpha = \ln q_{2,\alpha}(\varepsilon, \omega_1)$ ,  $\beta = \ln q_{2,\beta}(\varepsilon, \omega_1)$ ,  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{Q}_\alpha$ ,  $\mathcal{Q}_\beta$ ,  $\mathcal{P}_{2,\alpha}$ ,  $\mathcal{P}_{2,\beta}$  — известные операторы. Введем обозначения

$$\begin{aligned} \tilde{\rho}_{k,1} &= \frac{1}{16}\rho_{k,1} - \frac{1}{4}\rho_{k,2} + \rho_{k,4}, & \tilde{\rho}_{k,2} &= \frac{9}{16}\rho_{k,1} - \frac{3}{4}\rho_{k,2} + \rho_{k,4}, \\ \tilde{\rho}_{k,3} &= d_4\rho_{k,1} - d_3\rho_{k,2} + d_2\rho_{k,4}, & \tilde{\rho}_{k,4} &= d_3\rho_{k,1} - d_2\rho_{k,2} + d_1\rho_{k,4}, \\ \tilde{\rho}_{k,5} &= d_2\rho_{k,1} - d_1\rho_{k,2} + d_0\rho_{k,4}. \end{aligned} \quad (5.2)$$

Представим неизвестные векторы следующим образом:  $\rho_{k,i} = \rho_k^i + \lambda_k^i \bar{r}_{0,1}$ ,  $\langle \rho_k^i, \bar{r}_{0,1} \rangle = 0$ ,  $\tilde{\rho}_{k,j} = \varrho_k^j + \delta_k^j \bar{r}_{0,1}$ ,  $\langle \varrho_k^j, \bar{r}_{0,1} \rangle = 0$ ,  $i \in \{1, 2, 4\}$ ,  $j = \overline{1, 5}$ . Из уравнений (5.2) величины  $\delta_k^j$  однозначно выражаются через  $\lambda_k^i$ . Как и при решении системы первого приближения, приравнявая отдельно коллинеарные вектору  $\bar{r}_{0,1}$  составляющие уравнений (5.2), найдем  $\lambda_k^i$ ,  $i \in \{1, 2, 4\}$ , и  $\theta_k$ , для этих величин справедлива оценка  $O^*(\varepsilon^k)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Далее, разрешимость подсистемы для ортогональных вектору  $\bar{r}_{0,1}$  составляющих решения и  $\rho_{k,3}$ , а также оценку для них  $O^*(\varepsilon^k)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ , можно получить по теореме Шаудера — Тихонова. Таким образом, последовательно определим все  $\omega_k = O^*(\varepsilon^k)$ ,  $k = 2, \dots$ . Условия (3.5), (3.13), (3.14) выполняются. При этом компоненты  $\omega_k$ ,  $k = 2, \dots$ , не являются элементарными функциями.

Пусть  $\hat{\omega}_N = \sum_{k=1}^N \omega_k$ , а  $\hat{\omega} = \omega - \hat{\omega}_N$ , где в силу явного вида найденных  $\omega_k$  справедливо соотношение  $\hat{\omega} = o(\varepsilon)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ , тогда система (3.2), (3.4) для  $\hat{\omega}$  преобразуется к системе следующего вида

$$\mathcal{L}\hat{\omega} + \mathcal{Q}_\alpha \hat{\omega} \alpha + \mathcal{Q}_\beta \hat{\omega} \beta + \frac{\mathcal{P}_{2,\alpha}(\varepsilon, \omega_1)}{q_{2,\alpha}(\omega_1)} \hat{\omega} + \frac{\mathcal{P}_{2,\beta}(\varepsilon, \omega_1)}{q_{2,\beta}(\omega_1)} \hat{\omega} = \mathcal{H}_{N+1}(\varepsilon, \hat{\omega}), \quad (5.3)$$

где

$$\begin{aligned} \|\mathcal{H}_{N+1}(\varepsilon, \hat{\omega})\| &= O(\varepsilon^{N+1}) + O(\varepsilon \|\hat{\omega}\| \alpha) + O(\varepsilon \|\hat{\omega}\| \beta) + O(\|\hat{\omega}\|^2 \alpha) + O(\|\hat{\omega}\|^2 \beta) \\ &+ O\left(\frac{\varepsilon \|\hat{\omega}\|^2}{q_{2,\alpha}(\omega_1)}\right) + O\left(\frac{\varepsilon \|\hat{\omega}\|^2}{q_{2,\beta}(\omega_1)}\right), \quad \varepsilon \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Заметим, что оператор в левых частях уравнений (5.1), (5.3) один и тот же. Раскладывая уравнения системы (5.3) по описанному выше алгоритму на коллинеарные и ортогональные вектору  $\bar{r}_{0,1}$  составляющие приходим к системе, эквивалентной (5.3):

$$v = F(\varepsilon, v). \quad (5.4)$$

Отметим, что для любого  $\varepsilon > 0$  отображение  $F(\varepsilon, v)$  непрерывно по  $v$  и при  $v = o(\varepsilon)$  выполняется  $F(\varepsilon, v) = o(1) \|v\| + O^*(\varepsilon^{N+1})$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Найдем компактное выпуклое множество, образ которого при отображении  $F(\varepsilon, v)$  лежит в нем. Тогда по теореме Шаудера — Тихонова [14, с. 628] у  $F(\varepsilon, v)$  есть неподвижная точка в этом компакте. Рассмотрим  $B[0, K\varepsilon^{N+\gamma}]$  — шар в пространстве  $\mathbb{R}^{4n+4}$  с центром в нуле радиуса  $K\varepsilon^{N+\gamma}$ . Пусть  $\|v\| \leq K\varepsilon^{N+\gamma}$ . Тогда существует такое  $\varepsilon_0$ , что для всех  $\varepsilon: \varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$  справедливо  $\|F(\varepsilon, v)\| \leq K\varepsilon^{N+\gamma}$ , а значит, уравнение (5.4) имеет решение  $v = O(\varepsilon^{N+\gamma})$ ,  $0 < \gamma < 1$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Далее, в силу единственности как оптимального управления, так и времени быстрогодействия асимптотические разложения для них получаются подстановкой найденных асимптотических рядов для  $\theta_\varepsilon$ ,  $\rho_\varepsilon$  вида (3.6) с учетом замен (2.3), (3.1) в формулы (2.1), (2.9). Это позволяет получить и асимптотику компонент вектора состояния системы.

Из приведенных выше рассуждений вытекает справедливость следующей теоремы.

**Теорема 2.** При выполнении условий (1.4), (1.5), (1.10), (2.8) время быстрогодействия  $T_\varepsilon$  и вектор начальных условий сопряженной системы  $r_\varepsilon$  раскладываются в асимптотические ряды вида  $T_\varepsilon \sim \varepsilon^2(T_0 + \sum_{k=1}^{\infty} T_k(\varepsilon))$ ,  $r_\varepsilon \sim \sum_{k=0}^{\infty} r_k(\varepsilon)$ , где компоненты  $T_k$ ,  $r_k$  не являются элементарными функциями, при этом  $T_k(\varepsilon) = O^*(\varepsilon^k)$ ,  $r_k(\varepsilon) = O^*(\varepsilon^k)$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Математическая теория оптимальных процессов / Л.С. Понтрягин, В.Г. Болтянский, Р.В. Гамкрелидзе, Е.Ф. Мищенко. М.: Физматгиз, 1961. 391 с.
2. Красовский Н.Н. Теория управления движением. Линейные системы. М.: Наука, 1968. 476 с.
3. Васильева А.Б., Дмитриев М.Г. Математический анализ. Итоги науки и техники. М.: ВИНТИ, 1982. Т. 20. С. 3–77.
4. Kokotovic P.V., Haddad A.H. Controllability and time-optimal control of systems with slow and fast modes // IEEE Trans. Automat. Control. 1975. Vol. 20, no. 1. P. 111–113. doi: 10.1109/TAC.1975.1100852.
5. Дончев А. Системы оптимального управления: Возмущения, приближения и анализ чувствительности. М.: Мир, 1987. 156 с.
6. Гичев Т.Р., Дончев А.Л. Сходимость решения линейной сингулярно возмущенной задачи быстрогодействия // Прикл. математика и механика. 1979. Т. 43, № 3. С. 466–474.
7. Данилин А.Р., Ильин А.М. О структуре решения одной возмущенной задачи быстрогодействия // Фундамент. и прикл. математика. 1998. Т. 4, № 3. С. 905–926.
8. Данилин А.Р., Коврижных О.О. О зависимости задачи быстрогодействия для линейной системы от двух малых параметров // Вест. ЧелГУ. 2011. № 27. С. 46–60. (Математика, механика, информатика; вып. 14.)

9. Данилин А.Р., Коврижных О.О. О задаче управления точкой малой массы в среде без сопротивления // Докл. РАН. 2013. Т. 451, № 6. С. 612–614.
10. Erdelyi A., Wuyman M. The asymptotic evaluation of certain integrals // Arch. Ration. Mech. Anal. 1963. Vol. 14. P. 217–260.
11. Ли Э.Б., Маркус Л. Основы теории оптимального управления. М.: Наука, 1972. 576 с.
12. Данилин А.Р. Асимптотика оптимального значения функционала качества при быстростабилизирующемся непрямом управлении в сингулярном случае // Журн. вычисл. математики и мат. физики. 2006. Т. 46, № 12. С. 2166–2177.
13. Ильин А.М., Данилин А.Р. Асимптотические методы в анализе. М.: Физматлит, 2009. 248 с. ISBN: 978-5-9221-1056-3.
14. Канторович Л.В., Акилов Г.П. Функциональный анализ. М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1984. 752 с.

Данилин Алексей Руфимович  
д-р физ.-мат. наук, профессор,  
зав. отделом,

Институт математики и механики им. Н. Н. Красовского УрО РАН,  
Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург  
e-mail: dar@imm.uran.ru

Поступила 30.03.2018

Коврижных Ольга Олеговна, канд. физ.-мат. наук,  
старший науч. сотрудник

Институт математики и механики им. Н. Н. Красовского УрО РАН,  
Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург  
e-mail: koo@imm.uran.ru

## REFERENCES

1. Pontryagin L.S., Boltyanskii V.G., Gamkrelidze R.V., Mishchenko E.F. *The mathematical theory of optimal processes*, ed. L.W. Neustadt, N Y, London, Interscience Publ. John Wiley & Sons, Inc., 1962, 360 p. ISBN: 0470693819. Original Russian text published in *Matematicheskaya teoriya optimal'nykh protsessov*, Moscow: Fizmatgiz Publ., 1961, 391 p.
2. Krasovskii N.N. *Teoriya upravleniya dvizheniem. Lineinye sistemy*. [Theory of control of movement. Linear systems]. Moscow: Nauka Publ., 1968, 476 p.
3. Vassilyeva A.B., Dmitriev M.G. Singular perturbations in optimal control problems. *J. Math. Sci.*, 1986, vol. 34, iss. 3, pp. 1579–1629. doi: 10.1007/BF01262406.
4. Kokotovic P.V., Haddad A.H. Controllability and time-optimal control of systems with slow and fast modes. *IEEE Trans. Automat. Control.*, 1975, vol. 20, no. 1, pp. 111–113. doi: 10.1109/TAC.1975.1100852.
5. Dontchev A.L. *Perturbations, approximations and sensitivity analysis of optimal control systems*, Berlin, Heidelberg, N Y, Tokio, Springer-Verlag, 1983, 161 p. doi: 10.1007/BFb0043612. Translated under the title *Sistemy optimal'nogo upravleniya: Vozmushcheniya, priblizheniya i analiz chuvstvitel'nosti*, Moscow, Mir Publ., 1987, 156 p.
6. Gichev T.R., Donchev A.L. Convergence of the solution of the linear singularly perturbed problem of time-optimal response. *J. Appl. Math. Mech.*, 1979, vol. 43, iss. 3, pp. 502–511. doi: 10.1016/0021-8928(79)90098-4.
7. Danilin A.R., Il'in A.M. On the structure of the solution of a perturbed optimal-time control problem. *Fundament. Prikl. Matematika*, 1998, vol. 4, no. 3, pp. 905–926 (in Russian).
8. Danilin A.R., Kovrizhnykh O.O. On the dependence of the time-optimal control problem for a linear system of two small parameters. *Vest. Chelyabinskogo Univer.*, Ser. Matematika, Mekhanika, Informatika 14, 2011, no. 27, pp. 46–60 (in Russian).
9. Danilin A.R., Kovrizhnykh O.O. Time-optimal control of a small mass point without environmental resistance. *Dokl. Math.*, 2013, vol. 88, no. 1, pp. 465–467. doi:10.1134/S1064562413040364.

10. Erdelyi A., Wyman M. The asymptotic evaluation of certain integrals. *Arch. Rational Mech. Anal.*, 1963, vol. 14, pp. 217–260.
11. Lee E.B., Markus L. *Foundations of optimal control theory*. N Y, London, Sydney: John Wiley & Sons, Inc., 1967, 576 p. Translated under the title *Osnovy teorii optimal'nogo upravleniya*, Moscow, Nauka Publ., 1972, 576 p. ISBN: 0471522635 ..
12. Danilin A.R. Asymptotic behavior of the optimal cost functional for a rapidly stabilizing indirect control in the singular case. *Comput. Math. Math. Physics*, 2006, vol. 46, no. 12, pp. 2068–2079.
13. П'ин А.М., Данилин А.Р. *Asymptotic methods in analysis*. M.: Fizmatlit, 2009, 248 p. ISBN: 978-5-9221-1056-3.
14. Kantorovich L.V., Akilov G.P. *Functional Analysis*. Second Ed. N Y: Pergamon Press Ltd, 1982, 589 p. ISBN: 0-08-023036-9. First ed. published by “Nauka” Publ., 1959.

The paper was received by the Editorial Office on March 30, 2018.

*Aleksei Rufimovich Danilin*, Dr. Phys.-Math. Sci., Prof., Krasovskii Institute of Mathematics and Mechanics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, 620990 Russia; Ural Federal University, Yekaterinburg, 620002 Russia, e-mail: dar@imm.uran.ru .

*Ol'ga Olegovna Kovrizhnykh*, Cand. Sci. (Phys.-Math.), Krasovskii Institute of Mathematics and Mechanics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, 620990 Russia; Ural Federal University, Yekaterinburg, 620002 Russia, e-mail: koo@imm.uran.ru .