

УДК 517.977

**ТРИ ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ В ПРОСТРАНСТВАХ ХАРДИ И БЕРГМАНА АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В КРУГЕ <sup>1</sup>**

**Р. Р. Акопян, М. С. Саидусайнов**

Пусть  $\gamma(\rho)$  — функция неотрицательная, измеримая, почти всюду отличная от нуля на  $(0, 1)$ , у которой произведение  $\rho\gamma(\rho)$  суммируемо на  $(0, 1)$ . Обозначим через  $\mathcal{B} = B_\gamma^{p,q}$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $1 \leq q < \infty$ , пространство аналитических в круге функций  $f$ , для которых суммируема на  $(0, 1)$  функция  $M_p^q(f, \rho)\rho\gamma(\rho)$ , где  $M_p^q(f, \rho)$  есть  $p$ -среднее значение  $f$  на окружности радиуса  $\rho$ ; это пространство наделено нормой

$$\|f\|_{B_\gamma^{p,q}} = \|M_p(f, \cdot)\|_{L^q_{\rho\gamma(\rho)}(0,1)}.$$

В случае  $q = \infty$  пространство  $\mathcal{B} = B_\gamma^{p,\infty}$  отождествляется с пространством Харди  $H^p$ . С помощью оператора  $L$ , заданного на аналитических в единичном круге функциях  $f(z) = \sum_{k=0}^\infty c_k z^k$  равенством  $Lf(z) = \sum_{k=0}^\infty l_k c_k z^k$ , определим класс

$$LB_\gamma^{p,q}(N) := \{f : \|Lf\|_{B_\gamma^{p,q}} \leq N\}, \quad N > 0.$$

Для пары таких операторов  $L$  и  $G$  при некоторых ограничениях исследованы три экстремальные задачи.

- (1) Найдено наилучшее приближение класса  $LB_\gamma^{p_1,q_1}(1)$  классом  $GB_\gamma^{p_3,q_3}(N)$  по норме пространства  $B_\gamma^{p_2,q_2}$  при  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $1 \leq p_3 \leq 2$ ,  $1 \leq q_1 = q_2 = q_3 \leq \infty$  и  $q_s = 2$  или  $\infty$ .
- (2) Найдено наилучшее приближение оператора  $L$  множеством  $\mathcal{L}(N)$ ,  $N > 0$ , линейных ограниченных операторов из  $B_\gamma^{p_1,q_1}$  в  $B_\gamma^{p_2,q_2}$  с нормой, не превосходящей  $N$ , на классе  $GB_\gamma^{p_3,q_3}(1)$  при  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $2 \leq p_3 \leq \infty$ ,  $1 \leq q_1 = q_2 = q_3 \leq \infty$  и  $q_s = 2$  или  $\infty$ .
- (3) Получены оценки модуля непрерывности оператора  $L$  на классе  $GB_\gamma^{p_3,q_3}(1)$ , а в гильбертовом случае — его точное значение.

Ключевые слова: пространства Харди и Бергмана; наилучшее приближение класса классом; наилучшее приближение неограниченного оператора ограниченными; модуль непрерывности оператора.

**R. R. Akopyan, M. S. Saidusainov. Three extremal problems in the Hardy and Bergman spaces of functions analytic in a disk.**

Let a nonnegative measurable function  $\gamma(\rho)$  be nonzero almost everywhere on  $(0, 1)$ , and let the product  $\rho\gamma(\rho)$  be summable on  $(0, 1)$ . Denote by  $\mathcal{B} = B_\gamma^{p,q}$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $1 \leq q < \infty$ , the space of functions  $f$  analytic in the unit disk for which the function  $M_p^q(f, \rho)\rho\gamma(\rho)$  is summable on  $(0, 1)$ , where  $M_p^q(f, \rho)$  is the  $p$ -mean of  $f$  on the circle of radius  $\rho$ ; this space is equipped with the norm

$$\|f\|_{B_\gamma^{p,q}} = \|M_p(f, \cdot)\|_{L^q_{\rho\gamma(\rho)}(0,1)}.$$

In the case  $q = \infty$ , the space  $\mathcal{B} = B_\gamma^{p,\infty}$  is identified with the Hardy space  $H^p$ . Using an operator  $L$  given by the equality  $Lf(z) = \sum_{k=0}^\infty l_k c_k z^k$  on functions  $f(z) = \sum_{k=0}^\infty c_k z^k$  analytic in the unit disk, we define the class

$$LB_\gamma^{p,q}(N) := \{f : \|Lf\|_{B_\gamma^{p,q}} \leq N\}, \quad N > 0.$$

For a pair of such operators  $L$  and  $G$ , under some constraints, the following three extremal problems are solved.

- (1) The best approximation of the class  $LB_\gamma^{p_1,q_1}(1)$  by the class  $GB_\gamma^{p_3,q_3}(N)$  in the norm of the space  $B_\gamma^{p_2,q_2}$  is found for  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $1 \leq p_3 \leq 2$ ,  $1 \leq q_1 = q_2 = q_3 \leq \infty$ , and  $q_s = 2$  or  $\infty$ .
- (2) The best approximation of the operator  $L$  by the set  $\mathcal{L}(N)$ ,  $N > 0$ , of linear bounded operators from  $B_\gamma^{p_1,q_1}$  to  $B_\gamma^{p_2,q_2}$  with the norm not exceeding  $N$  on the class  $GB_\gamma^{p_3,q_3}(1)$  is found for  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $2 \leq p_3 \leq \infty$ ,  $1 \leq q_1 = q_2 = q_3 \leq \infty$ , and  $q_s = 2$  or  $\infty$ .
- (3) Bounds for the modulus of continuity of the operator  $L$  on the class  $GB_\gamma^{p_3,q_3}(1)$  are obtained, and the exact value of the modulus is found in the Hilbert case.

Keywords: Hardy and Bergman spaces, best approximation of a class by a class, best approximation of an unbounded operator by bounded operators, modulus of continuity of an operator.

<sup>1</sup>Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект 15-01-02705), Программы государственной поддержки ведущих научных школ (НШ-9356.2016.1) и Программы повышения конкурентоспособности УрФУ (постановление №211 Правительства РФ от 16.03.2013, контракт №02.А03.21.0006 от 27.08.2013).

MSC: 30E10, 47A58

DOI: 10.21538/0134-4889-2017-23-3-22-32

### 1. Введение

В данной статье рассматривается несколько взаимосвязанных экстремальных задач во множестве  $\mathcal{A}$  аналитических функций в единичном круге комплексной плоскости. Для функции  $f \in \mathcal{A}$  через  $M_p(f, \rho)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $0 \leq \rho < 1$ , обозначим  $p$ -среднее значение функции  $f$  на окружности радиуса  $\rho$ :

$$M_p(f, \rho) := \begin{cases} \left( \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(\rho e^{it})|^p dt \right)^{1/p}, & 1 \leq p < \infty, \\ \sup\{|f(z)| : |z| = \rho\}, & p = \infty. \end{cases} \tag{1.1}$$

Хорошо известно, что  $p$ -среднее, определенное равенством (1.1), не убывает по параметру  $p$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , и не убывает по  $\rho$ ,  $0 \leq \rho < 1$  [7, гл. 6, § 3, с. 310]. При  $p = 2$  справедливо равенство

$$M_2(f, \rho) = \left( \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 \rho^{2n} \right)^{1/2}, \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n.$$

Пусть  $\gamma(\rho)$  — весовая функция на  $(0, 1)$ , т.е. функция неотрицательная, измеримая, почти всюду отличная от нуля на  $(0, 1)$ , у которой произведение  $\rho\gamma(\rho)$  суммируемо на  $(0, 1)$ . Рассмотрим множество  $\mathcal{B} = B_{\gamma}^{p,q}$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $1 \leq q < \infty$ , аналитических в круге функций  $f \in \mathcal{A}$ , для которых функция  $M_p^q(f, \rho)\rho\gamma(\rho)$  является суммируемой на  $(0, 1)$ . Множество  $B_{\gamma}^{p,q}$  есть банахово пространство с нормой

$$\|f\|_{B_{\gamma}^{p,q}} = \|M_p(f, \cdot)\|_{L_{\rho\gamma(\rho)}^q(0,1)} = \left( \int_0^1 M_p^q(f, \rho)\rho\gamma(\rho) d\rho \right)^{1/q}. \tag{1.2}$$

В случае  $q = p$  пространство  $B_{\gamma}^{p,q} = B_{\gamma}^p$  является пространством Бергмана с (радиальным) весом  $\gamma$ .

В случае  $q = \infty$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , пространство  $B_{\gamma}^{p,\infty}$  естественно отождествить с пространством Харди  $H^p$  аналитических в единичном круге функций  $f$ , для которых функция  $M_p(f, \rho)$  является ограниченной на  $(0, 1)$  или, что то же самое, имеет конечный предел при  $\rho \rightarrow 1 - 0$ ; пространство Харди  $H^p$  наделено нормой

$$\|f\|_{H^p} = \|M_p(f, \cdot)\|_{L^{\infty}(0,1)} = \sup_{0 < \rho < 1} \left( \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(\rho e^{it})|^p dt \right)^{1/p}.$$

Подробную информацию о пространствах функций, аналитических в круге, и их обобщениях можно найти в обзорной работе [12].

С помощью аналитической в единичном круге функции

$$L(z) = \sum_{k=0}^{\infty} l_k z^k$$

определим во множестве  $\mathcal{A}$  аналитических в круге функций оператор “свертки”  $L$  формулой

$$Lf(z) = \sum_{k=0}^{\infty} l_k c_k z^k, \quad f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k. \tag{1.3}$$

Пусть  $\mathbb{N}(L) := \{k \in \mathbb{Z}_+ : l_k \neq 0\}$  есть множество номеров ненулевых коэффициентов оператора  $L$ . В данной статье будут рассматриваться операторы, у которых  $\mathbb{N}(L)$  — множество номеров, начиная с некоторого номера  $n(L)$ , так что  $n(L)$  является наименьшим номером  $k$ , для которого  $l_k \neq 0$ . Согласно этим предположениям ядро оператора  $L$  есть множество  $\mathcal{P}_{n(L)-1}$  алгебраических многочленов степени, меньшей  $n(L)$ .

Примерами операторов вида (1.3) являются операторы дифференцирования

$$(\mathcal{D}^n f)(z) = z^n f^{(n)}(z) = \sum_{k=n}^{\infty} \frac{k!}{(n-k)!} c_k z^k, \quad (1.4)$$

$$(D^n f)(z) = \frac{d^n}{dt^n} f(z) = \sum_{k=1}^{\infty} (ik)^n c_k z^k, \quad z = \rho e^{it}. \quad (1.5)$$

Для числа  $N > 0$  и оператора  $L$  вида (1.3) выделим класс  $LB(N)$  аналитических в круге функций  $f$ , удовлетворяющих условию  $Lf \in \mathcal{B}$  и неравенству  $\|Lf\|_{\mathcal{B}} \leq N$ . В случае, когда  $N = 1$ , будем использовать обозначение  $LB := LB(1)$ .

В настоящей статье будут исследоваться три экстремальные задачи для тройки пространств аналитических функций  $\mathcal{B}_s = B_{\gamma}^{ps,qs}$ ,  $s = 1, 2, 3$ , и операторов вида (1.3).

Первой из них является задача вычисления величины

$$\mathcal{E}(N) = \mathcal{E}(LB_1, GB_3(N))_{\mathcal{B}_2} := \sup_{f \in LB_1} \inf_{\varphi \in GB_3(N)} \|f - \varphi\|_{\mathcal{B}_2}, \quad N > 0, \quad (1.6)$$

наилучшего приближения класса  $LB_1$  классом  $GB_3(N)$ , определяемых операторами  $L$  и  $G$  вида (1.3), по норме пространства  $\mathcal{B}_2$ .

Вторая рассматриваемая задача — задача о модуле непрерывности оператора  $L$  из  $\mathcal{B}_1$  в  $\mathcal{B}_2$  на классе  $GB_3$ . Модулем непрерывности оператора  $L$  будем называть функцию переменной  $\delta > 0$ , определяемую равенством

$$\omega(\delta) = \omega(\delta; L, GB_3)_{\mathcal{B}_2} := \sup \{ \|Lf\|_{\mathcal{B}_2} : f \in GB_3, \|f\|_{\mathcal{B}_1} \leq \delta \}. \quad (1.7)$$

Из определения (1.7) модуля непрерывности для функций  $f \in \mathcal{B}_1$ , для которых  $Gf \in \mathcal{B}_3$ , следует точное неравенство

$$\|Lf\|_{\mathcal{B}_2} \leq \|Gf\|_{\mathcal{B}_3} \omega\left(\frac{\|f\|_{\mathcal{B}_1}}{\|Gf\|_{\mathcal{B}_3}}\right). \quad (1.8)$$

Если для пары операторов  $L$  и  $G$  имеет место (мультипликативное) неравенство колмогоровского типа, т. е. неравенство

$$\|Lf\|_{\mathcal{B}_2} \leq C \|f\|_{\mathcal{B}_1}^{\alpha} \|Gf\|_{\mathcal{B}_3}^{1-\alpha}, \quad (1.9)$$

$$C = C(L, G, \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3), \quad \alpha = \alpha(L, G, \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3), \quad 0 < \alpha < 1,$$

то для модуля непрерывности справедлива оценка сверху

$$\omega(\delta) \leq C \delta^{\alpha}.$$

Таким образом, неравенство (1.8) является уточнением неравенства (1.9).

Ряд неравенств вида (1.9) для операторов дифференцирования и дифференцирования по аргументу (1.5) в пространствах  $B^2$  и  $B_{\gamma}^2$  получены в последнее время в работах С. Б. Вакарчука, М. Б. Вакарчука, М. Ш. Шабозова, М. С. Саидусайнова, (см. [4–6; 8; 11] и приведенную там библиографию).

Третьей является задача наилучшего приближения оператора  $L$  линейными ограниченными операторами на классе  $Q = GB_3$ . Обозначим через  $\mathcal{L}(N) = \mathcal{L}(N)_{\mathcal{B}_1 \rightarrow \mathcal{B}_2}$ ,  $N > 0$ , множество линейных ограниченных операторов из  $\mathcal{B}_1$  в  $\mathcal{B}_2$ , норма которых не превосходит  $N$ . Для оператора  $T \in \mathcal{L}(N)$  величина

$$\mathcal{U}(T) := \sup \{ \|Lf - Tf\|_{\mathcal{B}_2} : f \in GB_3 \}$$

Т а б л и ц а

$\mathcal{B}_1$	$\mathcal{B}_2$	$\mathcal{B}_3$	$a_k$	$b_k$	$\omega_k$	$\delta_k$
$B_\gamma^{p_1, q}$	$B_\gamma^{p_2, q}$	$B_\gamma^{p_3, q}$	$ l_k ^{-1}$	$ g_k ^{-1}$	$ l_k   g_k ^{-1}$	$ g_k ^{-1}$
$H^{p_1}$	$B_\gamma^{p_2, 2}$	$H^{p_3}$	$ l_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$	$ l_k   g_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$	$ g_k ^{-1}$
$B_\gamma^{p_1, 2}$	$H^{p_2}$	$B_\gamma^{p_3, 2}$	$ l_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$	$ l_k   g_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$	$ g_k ^{-1}$
$B_\gamma^{p_1, 2}$	$B_\gamma^{p_2, 2}$	$H^{p_3}$	$ l_k ^{-1}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$	$ l_k   g_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$
$B_\gamma^{p_1, 2}$	$H^{p_2}$	$H^{p_3}$	$ l_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$	$ g_k ^{-1}$	$ l_k   g_k ^{-1}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$
$H^{p_1}$	$H^{p_2}$	$B_\gamma^{p_3, 2}$	$ l_k ^{-1}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$	$ l_k   g_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$
$H^{p_1}$	$B_\gamma^{p_2, 2}$	$B_\gamma^{p_3, 2}$	$ l_k ^{-1} m_{2k+1}^{1/2}$	$ g_k ^{-1}$	$ l_k   g_k ^{-1}$	$ g_k ^{-1} m_{2k+1}^{-1/2}$

является уклонением оператора  $T$  от оператора  $L$  на классе  $Q = G\mathcal{B}_3$ . Соответственно

$$E(N) := \inf \{ \mathcal{U}(T) : T \in \mathcal{L}(N) \} \tag{1.10}$$

есть величина наилучшего приближения оператора  $L$  множеством линейных ограниченных операторов  $\mathcal{L}(N)$  на классе  $G\mathcal{B}_3$ .

Задача (1.10) является конкретным вариантом задачи наилучшего приближения оператора линейными ограниченными операторами (задачи Стечкина). Историю исследования задачи Стечкина и взаимосвязанных экстремальных задач, в том числе задач о модуле непрерывности (неравенстве Колмогорова), и приближения одного класса функций другим можно найти в обзорной работе [2] (см. также [3] и приведенную там библиографию). Представим здесь лишь следующий результат, частный случай более общего утверждения С. Б. Стечкина (1965–1967) [9] (см. также [2, теорема 1.1]) о взаимосвязи задач (1.7) и (1.10). Имеют место следующие два неравенства:

$$\begin{aligned} E(N) &\geq \sup \{ \omega(\delta) - N\delta : \delta > 0 \}, \quad N > 0, \\ \omega(\delta) &\leq \inf \{ E(N) + N\delta : N > 0 \}, \quad \delta > 0. \end{aligned} \tag{1.11}$$

Задача Стечкина и задача о модуле непрерывности оператора взаимосвязаны и с задачей наилучшего приближения одного класса другим [1] (см. также [2]); эта взаимосвязь в данной работе не используется.

Отправной точкой нашего исследования являются два утверждения Л. В. Тайкова (1967), полученные в работе [10] в теоремах 3 и 4, где даны решения задач (1.6) и (1.10) для операторов дифференцирования (1.4) и тройки пространств  $\mathcal{B}_s = H^{p_s}$ ,  $s = 1, 2, 3$ ,  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $1 \leq p_3 \leq 2$ . В настоящей статье будут использоваться идеи работы [10] и взаимосвязь задач (1.11). Мы получим решения задач (1.6), (1.10) и исследуем задачу (1.7) для троек пространств  $\mathcal{B}_s$ ,  $s = 1, 2, 3$ , в случаях, описанных в первых трех столбцах приведенной выше таблицы. Решения задач будут выписано в терминах последовательностей  $A$ ,  $B$ ,  $W$  и  $D$ , элементы которых, соответственно  $a_k$ ,  $b_k$ ,  $\omega_k$  и  $\delta_k$ , также описаны в ней.

## 2. Вспомогательные утверждения

В этом разделе будут вычислены нормы оператора вида (1.3)

$$\mathcal{N}(L, p_1, q_1, p_2, q_2, \gamma) := \|L\|_{B_\gamma^{p_1, q_1} \rightarrow B_\gamma^{p_2, q_2}}$$

при некоторых, нужных нам в дальнейшем, значениях параметров. Обозначим через  $m_s$  степенной момент весовой функции  $\gamma$  порядка  $s$ , т. е. величину, определяемую равенством

$$m_s = m_s(\gamma) := \int_0^1 \gamma(\rho) \rho^s d\rho.$$

Ясно, что  $m_s(\gamma)$  убывает по  $s$ . При этом если функция  $\gamma$  ограниченная и отделена от нуля, т. е.

$$\exists_{c_2 > c_1 > 0} : \forall_{\rho \in (0,1)} \quad c_1 \leq \gamma(\rho) \leq c_2,$$

то для произвольного  $s \geq 0$  справедливо неравенство

$$\frac{c_1}{s+1} \leq m_s(\gamma) \leq \frac{c_2}{s+1}.$$

Через  $\eta_{s,q}$  будем обозначать норму степенной функции  $z^s$  в пространстве  $B_\gamma^{p,q}$ ; имеем

$$\eta_{s,q} = \eta_{s,q}(\gamma) := \|z^s\|_{B_\gamma^{p,q}} = \begin{cases} m_{qs+1}^{1/q}, & 1 \leq q < \infty, \\ 1, & q = \infty. \end{cases}$$

**Лемма 1.** При  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $1 \leq q \leq \infty$  справедливы равенства

$$\mathcal{N}(L, p_1, q, p_2, q, \gamma) = \sup\{|l_k| : k \in \mathbb{Z}_+\}, \quad (2.1)$$

$$\mathcal{N}(L, p_1, 2, p_2, \infty, \gamma) = \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\}, \quad (2.2)$$

$$\mathcal{N}(L, p_1, \infty, p_2, 2, \gamma) = \sup\{|l_n| m_{2k+1}^{-1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\}. \quad (2.3)$$

**Доказательство.** Нужные оценки снизу норм оператора дают функции  $f_k(z) = \eta_{k,q_1}^{-1} z^k$ . Получим такие же оценки сверху, а следовательно — точные значения норм.

В обоснование (2.1) оценку сверху нормы оператора выводим из следующей цепочки соотношений:

$$\begin{aligned} \|Lf\|_{B_\gamma^{p_2,q}} &\leq \|Lf\|_{B_\gamma^{2,q}} = \left( \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^{\infty} |l_k|^2 |c_k|^2 \rho^{2k} \right)^{q/2} \rho \gamma(\rho) d\rho \right)^{1/q} \\ &\leq \sup\{|l_k| : k \in \mathbb{Z}_+\} \left( \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^{\infty} |c_k|^2 \rho^{2k} \right)^{q/2} \rho \gamma(\rho) d\rho \right)^{1/q} \\ &= \sup\{|l_k| : k \in \mathbb{Z}_+\} \|f\|_{B_\gamma^{2,q}} \leq \sup\{|l_k| : k \in \mathbb{Z}_+\} \|f\|_{B_\gamma^{p_1,q}}. \end{aligned}$$

Оценку сверху для доказательства равенства (2.2) получим следующим образом:

$$\begin{aligned} \|Lf\|_{B_\gamma^{p_2,2}} &\leq \|Lf\|_{B_\gamma^{2,2}} = \left( \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^{\infty} |l_k|^2 |c_k|^2 \rho^{2k+1} \gamma(\rho) \right) d\rho \right)^{1/2} \\ &= \left( \sum_{k=0}^{\infty} |l_k|^2 |c_k|^2 m_{2k+1} \right)^{1/2} \leq \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\} \left( \sum_{k=0}^{\infty} |c_k|^2 \right)^{1/2} \\ &= \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\} \|f\|_{B_\gamma^{2,\infty}} \leq \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\} \|f\|_{B_\gamma^{p_1,\infty}}. \end{aligned}$$

Наконец, оценка сверху при доказательстве равенства (2.3) такова:

$$\begin{aligned} \|Lf\|_{B_\gamma^{p_2,\infty}} &\leq \|Lf\|_{B_\gamma^{2,\infty}} = \left( \sum_{k=0}^{\infty} |l_k|^2 |c_k|^2 \right)^{1/2} \leq \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{-1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\} \left( \sum_{k=0}^{\infty} |c_k|^2 m_{2k+1} \right)^{1/2} \\ &= \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{-1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\} \|f\|_{B_\gamma^{2,2}} \leq \sup\{|l_k| m_{2k+1}^{-1/2} : k \in \mathbb{Z}_+\} \|f\|_{B_\gamma^{p_1,2}}. \end{aligned}$$

Лемма 1 доказана.

Для двух последовательностей,  $A = \{a_k\}_{k \geq n}$  и  $B = \{b_k\}_{k \geq n}$ ,  $n \in \mathbb{Z}_+$ , определим числовую последовательность  $N(A, B) = \{N_k\}_{k \geq n}$ , элементы которой задаются равенствами

$$N_k := \frac{a_k - a_{k+1}}{b_k - b_{k+1}}, \quad k \geq n. \quad (2.4)$$

В дальнейшем нам потребуется следующее утверждение.

**Лемма 2.** Пусть  $A$  и  $B$  — убывающие последовательности положительных чисел, а последовательность  $N(A, B)$  не убывает. Тогда для любого  $N_{n-1}, 0 \leq N_{n-1} \leq N_n$ , функция  $\mu$  переменной  $N$ , определенная при  $N \in [N_{n-1}, +\infty)$  равенством

$$\mu(N) = \mu(N; A, B) := \max \{a_k - N b_k : k \geq n\},$$

является непрерывной кусочно линейной и для нее справедливо равенство

$$\mu(N) = a_k - N b_k, \quad N \in [N_{k-1}, N_k], \quad k \geq n.$$

**Доказательство.** Рассмотрим линейные функции  $\mu_j(N) := a_j - N b_j$ ,  $j \geq n$ . В точках  $N_j$  значения функций  $\mu_j$  и  $\mu_{j+1}$  равны:  $\mu_j(N_j) = \mu_{j+1}(N_j)$ . Из условия убывания последовательности  $A$  следует, что  $\mu_j(N) > \mu_{j+1}(N)$ , если  $N < N_j$ , и  $\mu_j(N) < \mu_{j+1}(N)$ , если  $N > N_j$ . Отсюда для произвольного  $k \geq n$ , используя монотонность последовательности  $N(A, B)$ , индукцией по  $j$  получим: для любого  $j < k$  и  $N > N_{k-1}$  справедливо неравенство  $\mu_j(N) < \mu_k(N)$ ; для любого  $j > k$  и  $N < N_k$  — неравенство  $\mu_j(N) < \mu_k(N)$ . Таким образом, при  $N \in [N_{k-1}, N_k]$  для всех  $j \geq n$ ,  $j \neq k$  имеем  $\mu_j(N) < \mu_k(N)$ . Лемма 2 доказана.

Отметим, что в условиях леммы 2 последовательность  $\{a_k/b_k\}_{k \geq n}$  не убывает и последовательность  $A$  является выпуклой относительно последовательности  $B$ , т. е.

$$\frac{b_k - b_{k+1}}{b_{k-1} - b_{k+1}} a_{k-1} + \frac{b_{k-1} - b_k}{b_{k-1} - b_{k+1}} a_{k+1} \leq a_k, \quad k \geq n + 1.$$

В дальнейшем будем считать, что справедливы условия

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} b_k = 0, \quad \lim_{k \rightarrow +\infty} N_k = +\infty.$$

В случае  $N_{n-1} > 0$  примем, что значение функции  $\mu$  на  $(0, N_{n-1})$  равно  $+\infty$ .

Определим кусочно линейную функцию  $\xi$  положительной переменной  $\delta$  равенством

$$\xi(\delta) = \xi(\delta; A, B) := \begin{cases} a_k + N_k(\delta - b_k), & \delta \in [b_{k+1}, b_k], k \geq n, \\ a_n + N_{n-1}(\delta - b_n), & \delta \geq b_n, \end{cases} \quad (2.5)$$

в котором последовательность  $N(A, B) = \{N_k\}_{k \geq n-1}$  определена в (2.4). Имеет место следующее утверждение, связывающее функции  $\mu(N; A, B)$  и  $\xi(\delta; A, B)$ .

**Лемма 3.** В условиях леммы 2 справедливы равенства

$$\sup \{\xi(\delta) - N\delta : \delta > 0\} = \mu(N), \quad (2.6)$$

$$\inf \{\mu(N) + N\delta : N > 0\} = \xi(\delta). \quad (2.7)$$

**Доказательство.** Для произвольного  $N > 0$  функция  $\xi(\delta) - N\delta$  переменной  $\delta$  является кусочно линейной, следовательно,

$$\sup \{\xi(\delta) - N\delta : \delta > 0\} = \sup \{\xi(b_k) - N b_k : k \geq n\} = \sup \{a_k - N b_k : k \geq n\}.$$

Теперь равенство (2.6) вытекает из леммы 2.

Так же для произвольного  $\delta > 0$  функция  $\mu(N) + N\delta$  является кусочно линейной, и, значит, имеет место равенство

$$\inf \{\mu(N) + N\delta : N > 0\} = \inf \{\mu(N_k) + N_k \delta : k \geq n - 1\} = \inf \{a_k + N_k(\delta - b_k) : k \geq n - 1\}.$$

При вычислении последней нижней грани, проводя рассуждения, аналогичные доказательству леммы 2, получим равенство (2.7). Лемма 3 доказана.

### 3. Приближение класса классом

Пусть  $L, G$  — пара линейных операторов вида (1.3), определяемых аналитическими в единичном круге функциями

$$L(z) = \sum_{k=n(L)}^{\infty} l_k z^k, \quad G(z) = \sum_{k=n(G)}^{\infty} g_k z^k. \quad (3.1)$$

Будем предполагать, что ядро оператора  $G$  содержит ядро оператора  $L$ , т. е. выполняется условие  $n(G) \geq n(L)$ . Обозначим  $A := \{a_k\}_{k \geq n}$  и  $B := \{b_k\}_{k \geq n}$ ,  $n = n(G)$ , — последовательности с элементами

$$a_k := |l_k|^{-1} \eta_{k,q_1}^{-1} \eta_{k,q_2}, \quad b_k := |g_k|^{-1} \eta_{k,q_3}^{-1} \eta_{k,q_2}; \quad (3.2)$$

вид  $a_k$  и  $b_k$  для рассматриваемых случаев пространств приведен в таблице на с. 25. В этой части статьи в определении функции  $\mu(N; A, B)$  считаем  $N_{n-1} = 0$ .

**Теорема 1.** Пусть  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $1 \leq p_3 \leq 2$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ ,  $N > 0$  и последовательности  $A$  и  $B$  убывают к нулю, а  $N(A, B)$  не убывает и неограниченная. Тогда в случаях пространств  $\mathcal{B}_\nu$ ,  $\nu = 1, 2, 3$ , описанных в таблице на с. 25, для значения величины (1.6) наилучшего приближения класса классом справедливы равенства

$$\mathcal{E}(LB_1, GB_3(N))_{\mathcal{B}_2} = \max \{a_k - N b_k : k \geq n(G)\} = \mu(N; A, B).$$

**Доказательство.** Для оценки снизу рассмотрим функцию  $f(z) = \alpha z^k$ , где  $k \geq n(G)$ . При таком выборе  $k$  значения  $g_k$  и, следовательно,  $l_k$  отличны от нуля. В случае  $\alpha = |l_k|^{-1} \eta_{k,q_1}^{-1}$  функция  $f$  принадлежит классу  $LB_\gamma^{p_1, q_1}$ . Действительно, имеет место равенство

$$\|Lf\|_{B_\gamma^{p_1, q_1}} = \|l_k \alpha z^k\|_{B_\gamma^{p_1, q_1}} = \alpha |l_k| \|z^k\|_{B_\gamma^{p_1, q_1}} = 1.$$

Элементом наилучшего приближения функции  $f(z) = \alpha z^k$  классом  $GB_\gamma^{p_3, q_3}(N)$  является функция вида  $\varphi_0(z) = C z^k$ ,  $C > 0$ . Для того чтобы  $\varphi_0$  принадлежала классу  $GB_\gamma^{p_3, q_3}(N)$ , необходимо и достаточно выполнение неравенства

$$\|G\varphi_0\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} = \|g_k C z^k\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} = C |g_k| \eta_{k, q_3} \leq N.$$

Соответственно наилучшее приближение вычисляется следующим образом:

$$\inf \left\{ \|\alpha z^k - C z^k\|_{B_\gamma^{p_2, q_2}} : C \leq N |g_k|^{-1} \eta_{k, q_3}^{-1} \right\} = \max \left\{ 0, |l_k|^{-1} \eta_{k, q_1}^{-1} - N |g_k|^{-1} \eta_{k, q_3}^{-1} \right\} \eta_{k, q_2},$$

откуда получаем оценку снизу величины (1.6):

$$\mathcal{E}(LB_\gamma^{p_1, q_1}, GB_\gamma^{p_3, q_3}(N))_{B_\gamma^{p_2, q_2}} \geq \max \left\{ |l_k|^{-1} \eta_{k, q_1}^{-1} \eta_{k, q_2} - N |g_k|^{-1} \eta_{k, q_3}^{-1} \eta_{k, q_2} \right\},$$

где максимум берется по номерам  $k$ , для которых справедливо неравенство

$$|l_k|^{-1} |g_k| \eta_{k, q_1}^{-1} \eta_{k, q_3} > N. \quad (3.3)$$

Заметим, что если максимум брать по всем номерам  $k \geq n$ , то его величина не изменится. Тогда по лемме 2 в рассматриваемых случаях эта величина равна  $\mu(N; A, B)$ .

Для оценки сверху достаточно для произвольной функции  $f \in LB_\gamma^{p_1, q_1}$  получить оценку сверху ее наилучшего приближения классом  $GB_\gamma^{p_3, q_3}(N)$  по норме пространства  $B_\gamma^{p_2, q_2}$ . Рассмотрим линейный метод приближения  $\Lambda$ , определяемый равенством

$$\Lambda f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda_k c_k z^k, \quad f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k,$$

в котором множители  $\lambda_k$  выберем следующим образом:  $\lambda_k = N|l_k| |g_k|^{-1} \eta_{k,q_1} \eta_{k,q_3}^{-1}$ , если справедливо неравенство (3.3), и  $\lambda_k = 1$  для номеров  $k$ , для которых (3.3) не выполняется. Убедимся, что функция  $\Lambda f$  принадлежит классу  $GB_\gamma^{p_3, q_3}(N)$ . Действительно, если  $f \in LB_\gamma^{p_1, q_1}$ , то для рассматриваемого случая пространств из леммы 1 получаем неравенство

$$\|G\Lambda f\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} = \left\| \sum_{k=n}^{\infty} (g_k \lambda_k l_k^{-1}) l_k c_k z^k \right\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} \leq \sup \{ |\lambda_k g_k l_k^{-1}| \eta_{k,q_3} \eta_{k,q_1}^{-1} : k \geq n \} \|Lf\|_{B_\gamma^{p_1, q_1}} \leq N.$$

Так же, используя лемму 1, оценим уклонение

$$\|f - \Lambda f\|_{B_\gamma^{p_2, q_2}} = \left\| \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1 - \lambda_k}{l_k} l_k c_k z^k \right\|_{B_\gamma^{p_2, q_2}} = \max \{ |l_k|^{-1} \eta_{k,q_1}^{-1} \eta_{k,q_2} - N |g_k|^{-1} \eta_{k,q_3}^{-1} \eta_{k,q_2} \} \|Lf\|_{B_\gamma^{p_1, q_1}},$$

где максимум берется по номерам  $k$ , для которых справедливо неравенство (3.3) или, что то же самое, по  $k \geq n$ . Соответственно по лемме 2 получаем оценку сверху

$$\mathcal{E}(LB_\gamma^{p_1, q_1}, GB_\gamma^{p_3, q_3}(N))_{B_\gamma^{p_2, q_2}} \leq \mu(N; A, B).$$

Оценки снизу и сверху совпали. Теорема доказана.

#### 4. Модуль непрерывности оператора и задача Стечкина

Пусть  $L, G$  — пара линейных операторов вида (1.3), определяемых функциями (3.1). В этой части статьи будем использовать следующие обозначения:

$$\varphi_k(z) := g_k^{-1} \eta_{k,q_3}^{-1} z^k, \quad k \geq n, \quad n = n(G); \quad (4.1)$$

$W := \{\omega_k\}_{k \geq n}$  и  $D := \{\delta_k\}_{k \geq n}$  — последовательности с элементами

$$\omega_k := \|L\varphi_k\|_{B_\gamma^{p_2, q_2}} = |l_k| |g_k|^{-1} \eta_{k,q_3}^{-1} \eta_{k,q_2}, \quad \delta_k := \|\varphi_k\|_{B_\gamma^{p_1, q_1}} = |g_k|^{-1} \eta_{k,q_3}^{-1} \eta_{k,q_1}; \quad (4.2)$$

вид  $\omega_k$  и  $\delta_k$  для рассматриваемых случаев пространств приведен в таблице на с. 25. Соответственно элементы последовательности  $N(W, D)$  и число  $N_{n-1}$  задаются равенствами

$$N_k = \frac{\omega_k - \omega_{k+1}}{\delta_k - \delta_{k+1}}, \quad k \geq n; \quad N_{n-1} := |l_{n-1}| \eta_{n-1, q_1}^{-1} \eta_{n-1, q_2}.$$

Рассмотрим оператор  $T_0 = T_0[L, N]$  вида (1.3), определяемый функцией  $T_0(z) := \sum_{k=n(L)}^{\infty} \tau_k z^k$  по формулам

$$(T_0 f)(z) = \sum_{k=n(L)}^{\infty} \tau_k c_k z^k, \quad f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k, \quad (4.3)$$

$$|\tau_k| := \min \{ |l_k|, N \eta_{k,q_1} \eta_{k,q_2}^{-1} \}, \quad \arg \tau_k := \arg l_k. \quad (4.4)$$

В частности если  $|l_k| \leq N \eta_{k,q_1} \eta_{k,q_2}^{-1}$ , то  $\tau_k = l_k$ .

**Теорема 2.** Пусть  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $2 \leq p_3 \leq \infty$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ ,  $N > 0$  и последовательности  $W$  и  $D$  убывают к нулю, а  $N(W, D)$  не убывает и неограниченная. Тогда в случаях пространств  $\mathcal{B}_s$ ,  $s = 1, 2, 3$ , описанных в таблице на с. 25, для наилучшего приближения (1.10) оператора  $L$  линейными ограниченными операторами  $\mathcal{L}(N)$  на классе  $Q = G\mathcal{B}_3$  справедливы равенства

$$E(N) = \max \{ \omega_k - N \delta_k : k \geq n(G) \} = \mu(N; W, D).$$

Оператором наилучшего приближения является оператор  $T_0 = T_0[L, N]$ , задаваемый равенствами (4.3), (4.4).



**Доказательство.** Вначале отметим, что в случае, когда ядро оператора  $L$  не содержит ядро оператора  $G$ , т.е.  $n(L) < n(G)$ , для значений параметра  $N$ ,  $0 < N < N_{n-1}$ , уклонение  $U(T) = +\infty$  для любого  $T \in \mathcal{L}(N)$ , следовательно,  $E(N) = +\infty$ .

Получим оценку сверху наилучшего приближения при  $N \geq N_{n-1}$ . Рассмотрим оператор  $T_0$ , определяемый равенствами (4.3), (4.4). Для рассматриваемых случаев пространств по лемме 1 получим неравенство  $\|T_0\|_{\mathcal{B}_1 \rightarrow \mathcal{B}_2} \leq N$ , т.е.  $T_0 \in \mathcal{L}(N)$ . Оценим уклонение оператора  $T_0$  от оператора  $L$ . Справедливо представление  $Lf - T_0f = S(Gf)$ , в котором оператор  $S$  имеет вид (1.3) и определяется функцией  $S(z) := \sum_{k=n}^{\infty} \frac{l_k - \tau_k}{g_k} z^k$ . Используя определение оператора  $T_0$ , леммы 1 и 2, для уклонения выводим оценку

$$\begin{aligned} \|Lf - T_0f\|_{B_\gamma^{p_2, q_2}} &\leq \|S\|_{B_\gamma^{p_3, q_3} \rightarrow B_\gamma^{p_2, q_2}} \|Gf\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} = \max \left\{ \left| \frac{l_k - \tau_k}{g_k} \right| \eta_{k, q_3}^{-1} \eta_{k, q_2} : k \geq n \right\} \|Gf\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} \\ &= \max \{ \omega_k - N\delta_k : k \geq n \} \|Gf\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}} = \mu(N; W, D) \|Gf\|_{B_\gamma^{p_3, q_3}}. \end{aligned}$$

Отсюда следует оценка сверху величины наилучшего приближения  $E(N) \leq \mu(N; W, D)$ .

Для получения оценки снизу рассмотрим функции  $\varphi_k$ , определенные равенствами (4.1). Для произвольного  $k$ ,  $k \geq n$ , функции  $\varphi_k$  принадлежат классу  $GB_\gamma^{p_3, q_3}$ , поэтому из определения наилучшего приближения (1.10) следует

$$E(N) \geq \sup_{k \geq n} \inf_{T \in \mathcal{L}(N)} \{ \|L\varphi_k - T\varphi_k\|_{B_\gamma^{p_2, q_2}} \} = \sup \{ \omega_k - N\delta_k : k \geq n \}.$$

Теперь по лемме 2 имеем оценку снизу  $E(N) \geq \mu(N; W, D)$ . Теорема доказана.

В следующем утверждении в случаях, описанных в таблице на с. 25, будут получены оценки сверху величины модуля непрерывности (1.7) и точное значение в некоторых точках.

**Следствие.** В условиях теоремы 2 для модуля непрерывности (1.7) оператора  $L$  на классе  $GB_3$  справедливо неравенство

$$\omega(\delta) \leq \xi(\delta; W, D), \quad \delta > 0, \quad (4.5)$$

где функция  $l$  определяется равенством (2.5). При этом  $\omega(\delta_k) = \omega_k$ ,  $k \geq n$ , и в данном случае экстремальными функциями в (1.7) являются  $\varphi_k$ , заданные равенствами (4.1). Если  $n(L) = n(G)$ , то  $\omega(\delta) = \omega_n$ ,  $\delta \geq \delta_n$ .

**Доказательство** этого утверждения непосредственно вытекает из теоремы 2, неравенства (1.11) и равенства (2.7) леммы 3.

Далее для значений  $q_s = 2$  или  $\infty$  будут улучшена оценка (4.5) величины модуля непрерывности (1.7) и получено точное значение в случаях гильбертовых пространств, т.е. при  $p_s = 2$ . Введем обозначения:  $W^2 := \{\omega_k^2\}_{k \geq n}$  и  $D^2 := \{\delta_k^2\}_{k \geq n}$ , где  $\omega_k, \delta_k$  определены в (4.2).

**Теорема 3.** Пусть  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $2 \leq p_3 \leq \infty$ ,  $q_s = 2$  или  $\infty$  и  $\delta > 0$ ; последовательности  $W^2$  и  $D^2$  убывают к нулю, а  $N(W^2, D^2)$  не убывает и неограниченная. Тогда в случаях пространств  $\mathcal{B}_s$ ,  $s = 1, 2, 3$ , описанных в таблице на с. 25, для модуля непрерывности (1.7) оператора  $L$  на классе  $Q = GB_3$  справедливо неравенство

$$\omega(\delta) \leq \xi^{1/2}(\delta^2; W^2, D^2). \quad (4.6)$$

При  $p_s = 2$ ,  $s = 1, 2, 3$ , неравенство (4.6) является равенством.

**Доказательство.** Сначала рассмотрим случай, когда пространства  $\mathcal{B}_s = B_\gamma^{p_s, q_s}$ ,  $s = 1, 2, 3$ , являются гильбертовыми, т.е. когда  $p_s = 2$ ,  $q_s = 2$  или  $\infty$ ,  $s = 1, 2, 3$ . В этом случае справедливы равенства

$$\|f\|_{\mathcal{B}_1}^2 = \sum_{k=0}^{\infty} |c_k|^2 \eta_{k, q_1}^2, \quad \|Lf\|_{\mathcal{B}_2}^2 = \sum_{k=0}^{\infty} |l_k|^2 |c_k|^2 \eta_{k, q_2}^2, \quad \|Gf\|_{\mathcal{B}_3}^2 = \sum_{k=0}^{\infty} |g_k|^2 |c_k|^2 \eta_{k, q_3}^2$$

и, следовательно, для модуля непрерывности (1.7) верно равенство

$$\omega^2(\delta) = \max \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} |l_k|^2 \eta_{k,q_2}^2 x_k : \sum_{k=0}^{\infty} |g_k|^2 \eta_{k,q_3}^2 x_k \leq 1, \sum_{k=0}^{\infty} \eta_{k,q_1}^2 x_k \leq \delta^2, x_k \geq 0 \right\}. \quad (4.7)$$

Задача в правой части равенства (4.7) является задачей линейного программирования. Когда параметр  $\delta$  удовлетворяет условию  $\delta_{k+1} \leq \delta \leq \delta_k$ , максимум достигается в точке

$$x_k = \eta_{k,q_1}^{-2} \frac{\delta_k^2(\delta^2 - \delta_{k+1}^2)}{\delta_k^2 - \delta_{k+1}^2}, \quad x_{k+1} = \eta_{k+1,q_1}^{-2} \frac{\delta_{k+1}^2(\delta_k^2 - \delta^2)}{\delta_k^2 - \delta_{k+1}^2}, \quad x_j = 0, \quad j \neq k, k+1.$$

Отсюда следует, что  $\omega(\delta) = \xi^{1/2}(\delta^2; W^2, D^2)$ . Верхняя грань в (1.7) достигается на функциях  $f_\delta(z) = \varepsilon_1 \sqrt{x_k} z^k + \varepsilon_2 \sqrt{x_{k+1}} z^{k+1}$ ,  $|\varepsilon_1| = |\varepsilon_2| = 1$ .

Теперь для произвольных  $2 \leq p_1 \leq \infty$ ,  $1 \leq p_2 \leq 2$ ,  $2 \leq p_3 \leq \infty$  и  $q_s = 2$  или  $\infty$ ,  $s = 1, 2, 3$ , неравенство (4.6) вытекает из монотонности  $p$ -средних (1.1) аналитических функций на окружности. Теорема доказана.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Арестов В.В.** О некоторых экстремальных задачах для дифференцируемых функций одной переменной. Приближение функций и операторов // Тр. МИАН СССР. 1975. Т. 138. С. 3–28.
2. **Арестов В.В.** Приближение неограниченных операторов ограниченными и родственные экстремальные задачи // Успехи мат. наук. 1996. Т. 51, № 6. С. 89–124.
3. **Arestov V., Filatova M.** Best approximation of the differentiation operator in the space  $L_2$  on the semiaxis // J. Approx. Theory. 2014. Vol. 187, № 1. P. 65–81. doi:10.3103/S1066369X13050010.
4. **Вакарчук С.Б., Вакарчук М.Б.** О мультипликативных неравенствах типа Харди — Литтльвуда — Поля для аналитических функций одной и двух комплексных переменных // Вісник Дніпропетровського університету, сер. Математика. 2010. Т. 18, № 6/1. С. 81–87.
5. **Вакарчук С.Б., Вакарчук М.Б.** Неравенства типа Колмогорова для аналитических функций одной и двух комплексных переменных и их приложение к теории аппроксимации // Укр. мат. журн. 2011. Т. 63, № 12. - С. 1579–1601.
6. **Вакарчук С.Б., Вакарчук М.Б.** О неравенствах типа Колмогорова для аналитических в круге функций // Вісник Дніпропетровського університету, сер. Математика. 2012. Т. 17, № 61. С. 82–88.
7. **Поля Г., Сеге Г.** Задачи и теоремы из анализа. Т. 1. М.: Наука, 1978. 392 с.
8. **Саидусайнов М.С.** Точные неравенства типа Колмогорова для функций, принадлежащих весовому пространству Бергмана // Тр. Междунар. летней мат. шк.-конф. С.Б. Стечкина по теории функций (Таджикистан, Душанбе, 15-25 августа, 2016). 2016. С. 217–223.
9. **Стечкин С.Б.** Наилучшее приближение линейных операторов // Мат. заметки. 1967. Т. 1, вып. 2. С. 137–148.
10. **Тайков Л.В.** О наилучшем приближении в среднем некоторых классов аналитических функций // Мат. заметки. 1967. Т. 1, вып. 2. С. 155–162.
11. **Шабозов М.Ш., Саидусайнов М.С.** Неравенство типа Колмогорова в весовом пространстве Бергмана // Докл. АН республики Таджикистан. 2007. Т. 50, № 1. С. 14–19.
12. **Шведенко С.В.** Классы Харди и связанные с ними пространства аналитических функций в единичном круге, поликруге и шаре // Итоги науки и техники. Сер. Мат. анализ. 1985. Т. 23. С. 3–124.

Акопян Роман Размикович

канд. физ.-мат. наук

Уральский федеральный университет,

Институт математики и механики им. Н. Н. Красовского УрО РАН,

г. Екатеринбург

e-mail: RRAkopyan@mephi.ru

Саидусайнов Муким Саидусайнович

канд. физ.-мат. наук

Таджикский национальный университет, г. Душанбе, Таджикистан

e-mail: smuqim@gmail.com

Поступила 15.05.2017

## REFERENCES

1. Arestov V.V. On some extremal problems for differentiable functions of one variable. *Proc. Steklov Inst. Math.*, 1977, vol. 138, pp. 1–29.
2. Arestov V.V. Approximation of unbounded operators by bounded operators and related extremal problems. *Russ. Math. Surv.*, 1996, vol. 51, no. 6, pp. 1093–1126. doi: 10.1070/RM1996v051n06ABEH003001.
3. Arestov V., Filatova M. Best approximation of the differentiation operator in the space  $L_2$  on the semiaxis. *J. Approx. Theory*, 2014, vol. 187, no. 1, pp. 65–81. doi:10.3103/S1066369X13050010.
4. Vakarchuk S.B., Vakarchuk M.B. On multiplicative inequalities of Hardy–Littlewood–Polya type for analytic functions of one and two complex variables. *Visn. Dnipropetr. Univ., Ser. Mat.*, 2010, vol. 18, no. 6/1, pp. 81–87 (in Ukrainian).
5. Vakarchuk S.B., Vakarchuk M.B. On the exponential decay of vibrations of damped elastic media. *Ukr. Mat. Zh.*, 2011, vol. 63, no. 12, pp. 1579–1601.
6. Vakarchuk S.B., Vakarchuk M.B. On inequalities of Kolmogorov type for analytic functions in a disc. *Visn. Dnipropetr. Univ., Ser. Mat.*, 2012, vol. 17, no. 61, pp. 82–88 (in Ukrainian).
7. Polya G., Szegö G. *Problems and theorems in analysis. Vol. I: Series, integral calculus, theory of functions*. Translation from German to English. Springer Study Edition. New York, Heidelberg, Berlin: Springer-Verlag, 1976, 389 p. Translated to Russian under the title *Zadachi i teoremy iz analiza. Vol. 1*, Moscow, Nauka Publ., 1978, 392 p.
8. Saidusainov M.S. *Tochnye neravenstva tipa Kolmogorova dlya funktsii, prinaldezhashchikh vesovomu prostranstvu Bergmana* [Exact inequalities of Kolmogorov type for functions belonging to the weighted Bergman space]. *Trudy Mezhdunarodnoi letnei matematicheskoi shkoly-konferentsii S.B.Stechkina po teorii funktsii* [Proceedings of the International Mathematical School of the School-Conference S.B. Stechkin on the theory of functions]. Tajikistan, Dushanbe, 15–25 August, 2016, pp. 217–223.
9. Stechkin S.B. Best approximation of linear operators. *Math. Notes*, 1967, vol. 1, no. 2, pp. 91–99. doi: 10.1007/BF01268056.
10. Taikov L.V. Best approximation in the mean of certain classes of analytic functions. *Math. Notes*, 1967, vol. 1, no. 2, pp. 104–109. doi: 10.1007/BF01268058.
11. Shabozov M.Sh., Saidusainov M.S. Inequality of Kolmogorov type in the weighted Bergman space. *Reports of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan*, 2007, vol. 50, no. 1, pp. 14–19 (in Russian).
12. Shvedenko S.V. Hardy classes and related spaces of analytic functions in the unit circle, polydisc, and ball. *J. Soviet Math.*, 1987, vol. 39, no. 6, pp. 3011–3087. doi: 10.1007/BF01087546.

The paper was received by the Editorial Office on May 15, 2017.

*Roman Razmikovich Akopyan*, Cand. Sci. (Phys.-Math.), Ural Federal University, Ekaterinburg, 620002, Russia; Krasovskii Institute of Mathematics and Mechanics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, 620990 Russia, e-mail: RRAkopyan@mephi.ru.

*Mukim Saidusainovich Saidusainov*, Cand. Sci. (Phys.-Math.), Tajik National University, Dushanbe, 734025 Republic of Tajikistan, e-mail: smuqim@gmail.com.