

УДК 517.5

## КОНСТАНТЫ ЛЕБЕГА ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫХ $\mathcal{L}$ -СПЛАЙНОВ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА

С. И. Новиков

В работе найдены точные значения равномерных констант Лебега ограниченных на всей вещественной оси интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов с равноотстоящими узлами, соответствующих линейному дифференциальному оператору третьего порядка с постоянными действительными коэффициентами  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$ ,  $\alpha > 0$ . Также проведено сравнение полученного результата с константами Лебега других  $\mathcal{L}$ -сплайнов.

Ключевые слова: интерполяция, сплайн, константа Лебега.

S. I. Novikov. Lebesgue constants for some interpolational  $\mathcal{L}$ -splines.

We find exact values for the uniform Lebesgue constants of interpolational  $\mathcal{L}$ -splines that are bounded on the real axis, have equidistant knots, and correspond to the linear third-order differential operator  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$  with constant real coefficients, where  $\alpha > 0$ . We compare the obtained result with the Lebesgue constants of other  $\mathcal{L}$ -splines.

Keywords: interpolation, spline, Lebesgue constant.

MSC: 41A15

DOI: 10.21538/0134-4889-2016-22-4-215-224

### Введение

Сначала введем обозначения и дадим нужные определения.

Пусть  $D$  — оператор дифференцирования,

$$\mathcal{L}_n(D) = D^n + a_{n-1}D^{n-1} + \dots + a_1D + a_0$$

— произвольный линейный дифференциальный оператор порядка  $n$  ( $n \geq 2$ ) с постоянными вещественными коэффициентами  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$ ,  $p_n(z) = z^n + a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_1z + a_0$  — его характеристический полином,  $T_n = \{z_1, z_2, \dots, z_n\}$  — множество всех нулей полинома  $p_n$ . Если  $p_n(-z) = (-1)^n p_n(z) \forall z \in \mathbb{C}$ , то такой дифференциальный оператор будем называть *формально самосопряженным*.

Через  $C^k(\mathbb{R})$  обозначаем множество всех  $k$  раз непрерывно дифференцируемых функций, определенных на всей вещественной оси  $\mathbb{R}$ ,  $C^0(\mathbb{R}) = C(\mathbb{R})$ ,  $L_\infty(\mathbb{R})$  — пространство ограниченных, непрерывных на  $\mathbb{R}$  функций с нормой  $\|f\|_\infty = \sup\{|f(x)| : x \in \mathbb{R}\}$ , а  $l_\infty(\mathbb{Z})$  — пространство ограниченных последовательностей  $y = \{y_\nu\}_{\nu=-\infty}^{+\infty}$ , снабженное нормой  $\|y\|_{l_\infty(\mathbb{Z})} = \sup\{|y_\nu| : \nu \in \mathbb{Z}\}$ . В дальнейшем индексы в обозначениях норм будем опускать.

Пусть  $\Delta_h = \{jh : j \in \mathbb{Z}\}$  — равномерная сетка на  $\mathbb{R}$  с шагом  $h$ .

$\mathcal{L}$ -сплайнами, соответствующими линейному дифференциальному оператору  $\mathcal{L}_n(D)$ , с узлами в точках сетки  $\Delta_h$  будем называть функции  $s_n$ , которые удовлетворяют следующим условиям:

- 1)  $s_n \in C^{n-2}(\mathbb{R})$ ,
- 2)  $\mathcal{L}_n(D)s_n(x) = 0 \forall x \in (jh, (j+1)h), \forall j \in \mathbb{Z}$ .

Заметим, что если  $\mathcal{L}_n(D) = D^n$ , то  $\mathcal{L}$ -сплайн становится полиномиальным сплайном.

Пространство  $\mathcal{L}$ -сплайнов, соответствующих линейному дифференциальному оператору  $\mathcal{L}_n(D)$ , с узлами в точках сетки  $\Delta_h$  обозначаем  $\mathbb{S}_{\mathcal{L}_n}$ . Далее всюду, где это не вызывает недоразумений, будем опускать указание на дифференциальный оператор и сетку узлов  $\mathcal{L}$ -сплайнов.

Введем еще одну равномерную сетку  $\tilde{\Delta}_h$ , которая получается из сетки  $\Delta_h$  сдвигом всех ее точек на фиксированную величину  $a \in [0, 1)$ , т.е.  $\tilde{\Delta}_h = \{(j+a)h : j \in \mathbb{Z}\}$ . В точках сетки  $\tilde{\Delta}_h$  будем интерполировать элементами пространства  $\mathbb{S}_{\mathcal{L}_n}$ . Предположим, что сдвиг сетки точек интерполяции  $a$  и ее шаг  $h$  выбраны так, что задача интерполяции разрешима для любой последовательности интерполируемых данных  $y = \{y_j : j \in \mathbb{Z}\} \in l_\infty(\mathbb{Z})$ . Тогда на множестве  $l_\infty(\mathbb{Z})$  можно определить линейный оператор  $S_n$ , который каждому  $y \in l_\infty(\mathbb{Z})$  ставит в соответствие ограниченный  $\mathcal{L}$ -сплайн, интерполирующий  $y$  в точках сетки  $\tilde{\Delta}_h$ , т.е.  $S_n : l_\infty(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{S}_{\mathcal{L}_n} \cap L_\infty(\mathbb{R})$ . Норму этого оператора будем называть *константой Лебега  $\mathcal{L}$ -сплайн интерполяции*  $\|S_n\| = \sup_{\|y\| \leq 1} \|S_n y\|$ .

Исследование констант Лебега интерполяционных процессов является одной из важных задач теории интерполяции. В численном анализе константы Лебега позволяют оценить устойчивость интерполяционного процесса относительно погрешности интерполируемых данных, поскольку для любых  $y, \tilde{y} \in l_\infty(\mathbb{Z})$  имеет место оценка  $\|S_n y - S_n \tilde{y}\| = \|S_n(y - \tilde{y})\| \leq \|S_n\| \|y - \tilde{y}\|$ .

Отметим известные результаты нахождения точных значений констант Лебега интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов.

Сначала обратимся к случаю  $\mathcal{L}_n(D) = D^n$ , т.е. к интерполяции полиномиальными сплайнами. Здесь сдвиг сетки узлов интерполяции выбирался следующим образом:  $a = 0$ , если  $n$  четно и  $a = 1/2$ , если  $n$  нечетно, поскольку при таком выборе параметра  $a$  интерполяционные сплайны существуют, однозначно определяются интерполируемыми данными (см. [1], а также [2, Теорема 1, лекция 4]) и приближают стандартные соболевские классы функций с точностью наилучшей аппроксимации (этот факт является частным случаем результата [3, теорема 4]). Значения констант Лебега найдены в работах [4; 5] при всех  $n \geq 3$ , где в частности было установлено, что

$$\|S_3\| = \sqrt{2}, \quad \|S_4\| = \frac{1 + 3\sqrt{3}}{4}. \quad (0.1)$$

Для линейных дифференциальных операторов вида  $\mathcal{L}_{2k+1}(D) = D(D^2 - t_1^2) \dots (D^2 - t_k^2)$ , где  $t_1, t_2, \dots, t_k$  — вещественные числа (это формально самосопряженные операторы нечетного порядка, все корни характеристических полиномов которых вещественны) в работах [6; 7] исследовано поведение последовательности констант Лебега интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов  $\{S_{2k+1}\}_{k=1}^{+\infty}$  в зависимости от свойств последовательности чисел  $\{t_k\}_{k=1}^{+\infty}$ , определяющих семейство дифференциальных операторов. Также в [7, р. 238] получено представление констант Лебега в виде контурных интегралов по единичной окружности комплексной плоскости. Сдвиг интерполяционной сетки  $a$  был выбран таким же, как и в случае полиномиальных сплайнов нечетного порядка. Для линейных дифференциальных операторов третьего порядка вида  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 - \beta^2)$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ , явные выражения констант Лебега интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов получены в [8, теорема 3], где установлено, что

$$\|S_3\| = \sqrt{2} \frac{\operatorname{ch} \beta h / 4}{\sqrt{\operatorname{ch} \beta h / 2}}. \quad (0.2)$$

Для линейных дифференциальных операторов  $\mathcal{L}_3(D) = D(D - \beta)(D - \gamma)$  (т.е. дифференциальных операторов третьего порядка, не являющихся формально самосопряженными) при выполнении условия  $\beta\gamma < 0$  константы Лебега интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов найдены в [9]. Сдвиг интерполяционной сетки  $a$  в этом случае определялся первым положительным нулем соответствующего  $\mathcal{L}$ -сплайна Эйлера (более подробно о сдвиге сетки см., например, [10]).

Для всех указанных выше классов дифференциальных операторов были также вычислены константы Лебега периодических интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов (см., например, [8; 9; 11] и ссылки в этих работах).

Настоящая работа посвящена нахождению точных значений констант Лебега интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов, соответствующих дифференциальному оператору третьего порядка вида  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$ ,  $\alpha > 0$ . Характерной особенностью этого дифференциального оператора является наличие пары комплексно сопряженных корней его характеристического полинома. Этот факт делает невозможным в полной мере использовать подходы, развитые в отмеченных выше работах [6–9]. Он же приводит к необходимости налагать ограничение на шаг  $h$  сетки узлов интерполяционного  $\mathcal{L}$ -сплайна, которое обеспечивает неосцилляцию решений однородного дифференциального уравнения  $u''(t) + \alpha^2 u(t) = 0$  (см., например, [12, Теорема 1]) на каждом отрезке между любыми двумя последовательными узлами сетки  $\Delta_h$ .

Основным результатом работы является следующая

**Теорема.** Пусть  $a = 1/2$ ,  $0 < h < \pi/\alpha$ ,  $\alpha > 0$ . Тогда константы Лебега  $\|S_3\|$  интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов, соответствующих линейному дифференциальному оператору  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$ , с узлами на сетке  $\Delta_h = \{jh : j \in \mathbb{Z}\}$  и интерполяцией в точках сетки  $\tilde{\Delta}_h = \{(j+a)h : j \in \mathbb{Z}\}$  имеют следующее явное выражение:

$$\|S_3\| = \sqrt{2} \frac{\cos \frac{\alpha h}{4}}{\sqrt{\cos \frac{\alpha h}{2}}}.$$

Прежде чем доказывать основной результат, получим представление фундаментального  $\mathcal{L}$ -сплайна в виде контурного интеграла по единичной окружности комплексной плоскости, аналогичное [7, р. 238], а затем изучим некоторые свойства этой функции.

### 1. Фундаментальный $\mathcal{L}$ -сплайн и его свойства

Как известно, фундаментальный  $\mathcal{L}$ -сплайн  $L_3$  есть элемент пространства  $\mathbb{S}_{\mathcal{L}_3}$ , который удовлетворяет интерполяционным условиям  $L_3(\nu h + h/2) = \delta_{0,\nu}$ ,  $\nu \in \mathbb{Z}$ , где  $\delta_{0,\nu}$  — символ Кронекера. Если  $0 < h < \tau/\alpha$ , то  $L_3$  существует и единствен. Для любой последовательности интерполируемых данных  $y = \{y_\nu\}$  интерполяционный  $\mathcal{L}$ -сплайн записывается в виде

$$s_n(x) = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} y_\nu L_3(x - \nu h). \tag{1.1}$$

Теперь при  $0 \leq x \leq h$ ,  $0 < h < \tau/\alpha$ , и любом  $z \in \mathbb{C}$  определяем функцию двух переменных

$$W(x, z) = z^2 (1 - \cos \alpha x) + z(\cos \alpha x - 2 \cos \alpha h + \cos \alpha(h - x)) + 1 - \cos \alpha(h - x).$$

**Лемма 1.** Если  $0 < h < \pi/\alpha$ , то функция  $W(h/2, z)$  имеет два вещественных нуля, которые являются простыми, отрицательными, и только один из них по модулю меньше единицы.

**Доказательство.** Нули функции  $W(h/2, z)$  являются корнями квадратного уравнения

$$z^2 \left(1 - \cos \frac{\alpha h}{2}\right) + 2z \left(\cos \frac{\alpha h}{2} - \cos \alpha h\right) + \left(1 - \cos \frac{\alpha h}{2}\right) = 0$$

с дискриминантом, равным  $32 \sin^2(\alpha h/4) \sin^2(\alpha h/2) \cos(\alpha h/2)$ . Поскольку при  $0 < h < \pi/\alpha$  дискриминант положителен, то оба корня вещественные. Так как старший коэффициент равен свободному члену, корни имеют одинаковые знаки, а поскольку  $W(h/2, 0) > 0$ ,  $W(h/2, -1) < 0$ , то они отрицательные и расположены на вещественной оси по разные стороны от точки  $-1$ . Лемма 1 доказана.

Следующее утверждение легко проверяется непосредственными вычислениями.

**Лемма 2.** При любом  $z \in \mathbb{C}$  имеют место равенства

$$W(h, z) = zW(0, z), \quad \left. \frac{\partial W(x, z)}{\partial x} \right|_{x=h} = z \left. \frac{\partial W(x, z)}{\partial x} \right|_{x=0}.$$

**Лемма 3.** Если  $0 < h < \pi/\alpha$ , то при любом фиксированном  $z < 0$  функция  $W(x, z)$  имеет на полуинтервале  $[0, h)$  единственный нуль, и этот нуль простой.

**Доказательство.** Фиксируем произвольное  $z < 0$ ,  $z \neq -1$ . Из леммы 2 видно, что непрерывно дифференцируемая функция  $W(x, z)$  и ее производная по  $x$  принимают в точках  $x = 0$ ,  $x = h$  значения разных знаков. Следовательно, как  $W(x, z)$ , так и  $W'_x(x, z)$  имеют на интервале  $(0, h)$  один или несколько нулей. Однако,  $W'_x(x, z) = \alpha(z - 1)g(x)$ , где  $g(x) = (z - \cos \alpha x) \sin \alpha x + \sin \alpha h \cos \alpha x$ . Поскольку нули функции  $g(x)$  простые и расстояние между любыми двумя соседними нулями равно  $\pi/\alpha$ , а  $0 < h < \pi/\alpha$ , то на  $(0, h)$  функция  $W'_x(x, z)$  имеет в точности один нуль, и этот нуль простой. Поэтому на  $[0, h)$  функция  $W(x, z)$  только один раз меняет характер монотонности (сначала возрастает, потом убывает или наоборот). Учитывая, что значения функции  $W(x, z)$  в точках  $x = 0$  и  $x = h$  имеют разные знаки, заключаем, что на интервале  $(0, h)$  есть только одна точка, в которой  $W(x, z)$  обращается в нуль.

Пусть теперь  $z = -1$ . В этом случае  $W(0, -1) = W(h, -1) = 0$  и  $W'_x(x, -1) = 0$  на  $(0, h)$  только при  $x = h/2$ . Следовательно, точка  $x = 0$  является единственным нулем функции  $W(x, -1)$  на полуинтервале  $[0, h)$ . Лемма 3 доказана.

**Лемма 4.** Если  $0 < h < \pi/\alpha$ , то для всех  $0 \leq t \leq h$  при любом  $\mu \in \mathbb{Z}$  справедливо представление

$$L_3(t - \mu h) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{W(t, z)}{z^{\mu+1} W(h/2, z)} dz, \quad (1.2)$$

где  $i$  — мнимая единица, а обход контура интегрирования происходит в положительном направлении.

**Доказательство.** Сначала проверяем выполнение условий интерполяции

$$L_3(\nu h + h/2) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} z^{\nu-1} dz = \delta_{0,\nu}, \quad \nu \in \mathbb{Z}.$$

Теперь покажем, что  $L_3 \in C^1(\mathbb{R})$ . Воспользовавшись первым из равенств леммы 2, при любом  $\mu \in \mathbb{Z}$  получаем

$$L_3(\mu h + 0) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{W(h, z)}{z^{-\mu+2} W(h/2, z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{W(0, z)}{z^{-\mu+1} W(h/2, z)} dz = L_3(\mu h - 0);$$

для производной с помощью второго равенства леммы 2 имеем  $L'_3(\mu h + 0) = L'_3(\mu h - 0)$ .

Равенство  $\mathcal{L}_3(D)L_3(x) = 0$  при любом  $x \in (\mu h, (\mu + 1)h)$ ,  $j \in \mathbb{Z}$  легко следует из явного вида функции  $W(x, z)$  с помощью дифференцирования под знаком интеграла.

Убедимся, что функция  $L_3(x)$  вещественная. Действительно, подынтегральное выражение в (1.2) имеет два вида особенностей:  $z = 0$  при  $\mu = 0, 1, \dots$  и нули функции  $W(h/2, z)$ . Остается применить теорему Коши о вычетах к интегралу в правой части (1.2) и воспользоваться леммой 1. Лемма 4 доказана.

**Лемма 5.** Если  $0 < h < \pi/\alpha$ , то при всех  $\tau \in \mathbb{R}$  выполняется равенство  $L_3(\tau) = L_3(h - \tau)$ .

**Доказательство.** Пусть  $\varphi(\tau) = L_3(h - \tau) - L_3(\tau)$ . Очевидно, что  $\varphi(h/2) = 0$ . Кроме того, при всех целых  $\nu \neq 0$  согласно определению фундаментального  $\mathcal{L}$ -сплайна имеем  $\varphi(\nu h + h/2) = L_3(h/2 - \nu h) - L_3(h/2 + \nu h) = 0$ . Таким образом, функция  $\varphi(\tau)$  интерполирует на сетке  $\Delta_h$  нулевые значения. Поскольку дифференциальный оператор  $\mathcal{L}_3(D)$  является формально самосопряженным, то  $\varphi \in \mathbb{S}_{\mathcal{L}_3}$ , и в силу единственности интерполяционного  $\mathcal{L}$ -сплайна получаем, что  $\varphi(\tau) \equiv 0$ . Лемма 5 доказана.

**Лемма 6.** Пусть  $0 < h < \pi/\alpha$ . Тогда

- 1) если  $\mu = -1, -2, \dots$ , то  $\text{sign } L_3(t - \mu h) = (-1)^\mu \text{sign } (t - h/2)$ , где  $0 \leq t < h$ ,
- 2) если  $\mu = 1, 2, \dots$ , то  $\text{sign } L_3(t - \mu h) = (-1)^\mu \text{sign } (h/2 - t)$ , где  $0 < t \leq h$ ,
- 3)  $\text{sign } L_3(t) = 1$ , где  $0 \leq t \leq h$ .

**Доказательство.** 1) Пусть  $\mu = -1, -2, \dots$ . В этом случае особыми точками подынтегральной функции в (1.2) являются только нули функции  $W(h/2, z)$ . Согласно лемме 1 внутри единичного круга с центром в начале координат расположен только один из двух ее нулей, который мы обозначаем  $\lambda(h/2)$ . Непосредственные вычисления показывают, что

$$\lambda\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{\cos \alpha h - \cos \frac{\alpha h}{2} + 2\sqrt{2} \sin \frac{\alpha h}{4} \sin \frac{\alpha h}{2} \sqrt{\cos \frac{\alpha h}{2}}}{2 \sin^2 \frac{\alpha h}{4}}.$$

Применяя теорему Коши о вычетах к интегралу в правой части (1.2) и учитывая, что точка  $\lambda(h/2)$  является полюсом первого порядка, получаем

$$L_3(t - \mu h) = \frac{W(t, \lambda(h/2))}{(\lambda(h/2))^{\mu+1} W'_z(h/2, z) |_{z=\lambda(h/2)}}. \quad (1.3)$$

Нетрудно видеть, что при  $0 < h < \pi/\alpha$  имеет место

$$W'_z\left(\frac{h}{2}, z\right) \Big|_{z=\lambda(h/2)} = 4\sqrt{2} \sin \frac{\alpha h}{4} \sin \frac{\alpha h}{2} \sqrt{\cos \frac{\alpha h}{2}} > 0, \quad (1.4)$$

а функция  $W(t, \lambda(h/2))$  обращается в нуль в точке  $t = h/2$ . Так как  $\lambda(h/2) < 0$ , то согласно лемме 3 функция  $W(t, \lambda(h/2))$  не имеет других нулей на полуинтервале  $[0, h)$ . Нетрудно видеть, что при переходе через точку  $h/2$  она меняет знак с плюса на минус, и поскольку  $\lambda(h/2) < 0$ , то из (1.3) следует доказываемое утверждение.

2) Пусть  $\mu = 1, 2, \dots$ . В утверждении леммы 5 полагаем  $\tau = t - \mu h$  и берем  $\text{sign}$  от обеих его частей. В результате имеем  $\text{sign } L_3(t - \mu h) = \text{sign } L_3((h - t) - \mu_1 h)$ , где  $\mu_1 = -\mu$ . Поскольку  $\mu_1 = -1, -2, \dots$ , то, используя п. 1), получаем

$$\text{sign } L_3(t - \mu h) = (-1)^{\mu_1} \text{sign } (h - t - h/2) = (-1)^\mu \text{sign } (h/2 - t).$$

3) Пусть  $\mu = 0$ . В этом случае подынтегральная функция в (1.2) имеет в области  $|z| < 1$  две особые точки  $z_1 = 0$  и  $z_2 = \lambda(h/2)$ , каждая из которых является полюсом первого порядка. Вновь применяя теорему Коши о вычетах к правой части (1.2), получаем

$$L_3(t) = \frac{W(t, 0)}{W(h/2, 0)} + \frac{W(t, \lambda(h/2))}{(\lambda(h/2)) W'_z(h/2, \lambda(h/2))}. \quad (1.5)$$

Поскольку  $W(t, 0) = 1 - \cos \alpha(h - t) > 0$  и  $W(h/2, 0) = 1 - \cos(\alpha h/2) > 0$ , то первое слагаемое в правой части (1.5) положительно при всех  $t \in [0, h)$  и равно нулю при  $t = h$ . Как отмечено в п. 1), функция  $W(t, \lambda(h/2))$  меняет знак с плюса на минус при переходе через точку  $h/2$ , поэтому  $W(t, \lambda(h/2)) < 0$  на  $(h/2, h]$ . Этот факт наряду с отрицательностью  $\lambda(h/2)$  и неравенством (1.4) позволяет сделать вывод, что второе слагаемое в (1.5) положительно при всех  $t \in (h/2, h]$ . Таким образом,  $\text{sign } L_3(t) = 1$  для  $h/2 < t \leq h$ .

Если  $0 \leq t < h/2$ , то  $h - t \in (h/2, h]$ , и в силу доказанного выше результата для  $(h/2, h]$  и леммы 5 получаем, что  $\text{sign } L_3(t) = 1 \forall t \in [0, h/2)$ . Остается учесть, что  $L_3(h/2) = 1$ . Таким образом, п. 3), а вместе с ним и лемма 6 доказаны.

**З а м е ч а н и е.** Для  $\mathcal{L}$ -сплайнов, определяемых произвольным формально самосопряженным дифференциальным оператором нечетного порядка, все корни характеристического полинома которого являются вещественными, лемма 6 была доказана в работе [7, §3] без ограничения на шаг сетки узлов интерполяционного  $\mathcal{L}$ -сплайна. Наше доказательство в целом основано на той же идее. Можно показать, что для  $\mathcal{L}$ -сплайнов, определяемых дифференциальным оператором  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$ ,  $\alpha > 0$ , отказ от ограничения  $0 < h < \pi/\alpha$  может привести к ситуации, когда интерполяционные  $\mathcal{L}$ -сплайны даже могут не существовать.

## 2. Доказательство основного результата и комментарии

Прежде всего отметим, что при выбранном значении сдвига сетки точек интерполяции относительно сетки узлов  $\mathcal{L}$ -сплайна  $a = h/2$  и наложенном в теореме ограничении на шаг  $0 < h < \pi/\alpha$  существование и единственность  $\mathcal{L}$ -сплайн интерполянта для каждого набора интерполируемых данных  $y \in l_\infty(\mathbb{Z})$  следуют из результата В. Т. Шевалдина [10, §2], и, как показано в работе автора [13, Теорема 2], ограниченные интерполяционные  $\mathcal{L}$ -сплайны приближают стандартные соболевские классы дифференцируемых функций с точностью наилучшей аппроксимации. Теперь переходим непосредственно к доказательству теоремы.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Через  $s_3(x)$  обозначаем  $\mathcal{L}$ -сплайн третьего порядка, соответствующий дифференциальному оператору  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$ ,  $\alpha > 0$ , который интерполирует в точках сетки  $\tilde{\Delta}_h = \{(j + 1/2)h : j \in \mathbb{Z}\}$  последовательность  $y = \{y_\nu\}_{\nu=-\infty}^{+\infty}$  с  $\|y\| \leq 1$ .

Из представления (1.1) получаем

$$|s_3(x)| \leq \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |y_\nu| |L_3(x - \nu h)| \leq \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(x - \nu h)|. \quad (2.1)$$

Пусть

$$\Phi(x) = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(x - \nu h)|.$$

Легко видеть, что функция  $\Phi(x)$  является периодической с периодом  $h$ . Кроме того, она четная, поскольку, применяя лемму 5 при всех  $x \in \mathbb{R}$  имеем

$$\begin{aligned} \Phi(-x) &= \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(-x - \nu h)| = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(\nu h - x)| = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(h - (x - (\nu - 1)h))| \\ &= \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(x - (\nu - 1)h)| = \sum_{m \in \mathbb{Z}} |L_3(x - mh)| = \Phi(x). \end{aligned}$$

Покажем, что на отрезке  $[-h/2, h/2]$  функция  $\Phi(x)$  совпадает с некоторым интерполяционным  $\mathcal{L}$ -сплайном.

Пусть  $\tilde{y} = \{\tilde{y}_\nu : \nu \in \mathbb{Z}\}$ , где

$$\tilde{y}_\nu = \begin{cases} (-1)^\nu, & \nu = 0, 1, \dots, \\ (-1)^{\nu+1}, & \nu = -1, -2, \dots \end{cases} \quad (2.2)$$

Из (2.2) имеем

$$\tilde{y}_\nu = \tilde{y}_{-\nu-1} \quad \forall \nu \in \mathbb{Z}. \quad (2.3)$$

Полагаем

$$\sigma(x) = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} \tilde{y}_\nu L_3(x - \nu h). \quad (2.4)$$

Ясно, что  $\sigma \in \mathbb{S}_{\mathcal{L}_3}$ . Убедимся, что  $\sigma(x)$  также является четной функцией. Рассмотрим  $\sigma(-x)$ . Поскольку дифференциальный оператор  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$  формально самосопряжен, то  $\sigma(-x) \in \mathbb{S}_{\mathcal{L}_3}$  и нетрудно видеть, что  $\sigma(-x)$  интерполирует в точках сетки  $\widehat{\Delta}_h = \{(j + 1/2)h : j \in \mathbb{Z}\}$  последовательность  $\tilde{y} = \{\tilde{y}_\nu\}$ . Поэтому  $\varphi(x) = \sigma(x) - \sigma(-x) \in \mathbb{S}_{\mathcal{L}_3}$ , и в силу (2.3) при всех  $j \in \mathbb{Z}$  выполняется

$$\varphi((j + 1/2)h) = \sigma((j + 1/2)h) - \sigma((-j - 1/2)h) = \tilde{y}_\nu - \tilde{y}_{-\nu-1} = 0.$$

Поскольку  $0 < h < \pi/\alpha$ , то в силу единственности интерполяционного  $\mathcal{L}$ -сплайна получаем  $\varphi(x) \equiv 0$ , т. е.  $\sigma(x) = \sigma(-x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$ .

Воспользовавшись леммой 6, четностью функций  $\Phi$  и  $\sigma$  и соотношениями (2.2), (2.4) для  $x \in [-h/2, h/2]$  получаем

$$\begin{aligned} \Phi(x) &= \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} |L_3(x - \nu h)| = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} L_3(x - \nu h) \operatorname{sign} L_3(t - \nu h) \\ &= L_3(x) + \sum_{\nu=1}^{+\infty} (-1)^\nu L_3(x - \nu h) + \sum_{\nu=-\infty}^{-1} (-1)^{\nu+1} L_3(x - \nu h) = \sum_{\nu \in \mathbb{Z}} \tilde{y}_\nu L_3(x - \nu h) = \sigma(x). \end{aligned}$$

Поскольку неравенства (2.1) обращаются в равенства при  $y = \tilde{y}$ , то для константы Лебега имеем  $\|S_3\| = \sup_{x \in \mathbb{R}} \Phi(x)$ . В силу свойств функций  $\Phi$  и  $\sigma$  ( $h$ -периодичности и четности функции  $\Phi$ , четности  $\sigma$  и совпадению  $\Phi(x)$  с  $\sigma(x)$  для  $x \in [-h/2, h/2]$ ) это равенство переписывается в виде

$$\|S_3\| = \max_{x \in [0, h/2]} \sigma(x). \tag{2.5}$$

Поскольку  $\sigma(x)$  — четная непрерывно дифференцируемая функция, то  $\sigma'(0) = 0$ . Убедимся, что  $\sigma'(x)$  не имеет других нулей на  $(0, h/2]$ . Действительно,  $\sigma'(x) = a \sin \alpha x + b \cos \alpha x$ , где  $a$  и  $b$  — некоторые вещественные константы. Так как нули функции  $\sigma'(x)$  простые и расстояние между любыми двумя соседними нулями равно  $\pi/\alpha$ , а  $0 < h < \pi/\alpha$ , то на  $(0, h/2]$  функция  $\sigma'(x)$  не имеет нулей. Это обстоятельство и тот факт, что  $\sigma(h/2) = 1$ , позволяют переписать (2.5) в виде

$$\|S_3\| = \max\{1, \sigma(0)\}. \tag{2.6}$$

Из (2.4) и (1.2) имеем

$$\sigma(0) = \frac{1}{2\pi i} \left\{ \sum_{\nu=0}^{+\infty} (-1)^\nu \oint_{|z|=1} \frac{W(0, z)}{z^{\nu+1} W(h/2, z)} dz + \sum_{\nu=-\infty}^{-1} (-1)^{\nu+1} \oint_{|z|=1} \frac{W(0, z)}{z^{\nu+1} W(h/2, z)} dz \right\}.$$

Согласно лемме 1 функция  $W(h/2, z)$  не имеет нулей на окружности  $|z| = 1$ . В силу непрерывности она не обращается в нуль и в некотором кольце  $1 - 2\varepsilon < |z| < 1 + 2\varepsilon$  при достаточно малых значениях  $\varepsilon > 0$ . В частности,  $W(h/2, z) \neq 0$  на каждой из двух окружностей  $|z| = 1 - \varepsilon$  и  $|z| = 1 + \varepsilon$ . Поэтому применяя интегральную теорему Коши для составного контура к каждому из двух интегралов предыдущего равенства и затем меняя местами знаки сумм и интегралов, получаем

$$\sigma(0) = \frac{1}{2\pi i} \left\{ \oint_{|z|=1-\varepsilon} \left( \sum_{\nu=0}^{+\infty} \frac{(-1)^\nu}{z^{\nu+1}} \right) \frac{W(0, z)}{W(h/2, z)} dz + \oint_{|z|=1+\varepsilon} \left( \sum_{\nu=-\infty}^{-1} \frac{(-1)^{\nu+1}}{z^{\nu+1}} \right) \frac{W(0, z)}{W(h/2, z)} dz \right\}.$$

Поскольку

$$\sum_{\nu=0}^{+\infty} \frac{(-1)^\nu}{z^{\nu+1}} = \frac{1}{1+z}$$

при  $|z| > 1$  (в частности, на окружности  $|z| = 1 + \varepsilon$ ), а

$$\sum_{\nu=-\infty}^{-1} \frac{(-1)^{\nu+1}}{z^{\nu+1}} = \frac{1}{z} \sum_{j=1}^{+\infty} (-1)^j z^j = \frac{1}{1+z}$$

при  $|z| < 1$  (в частности, на окружности  $|z| = 1 - \varepsilon$ ), то

$$\sigma(0) = \frac{1}{2\pi i} \left\{ \oint_{|z|=1-\varepsilon} \frac{W(0, z)}{(z+1)W(h/2, z)} dz + \oint_{|z|=1+\varepsilon} \frac{W(0, z)}{(z+1)W(h/2, z)} dz \right\}. \quad (2.7)$$

Убедимся, что в точке  $z = -1$  особенности подынтегральных функций можно устранить. Действительно, так как  $W(0, -1) = 0$ , то

$$\lim_{z \rightarrow -1} \frac{W(0, z)}{z+1} = W'_z(0, -1) = 2 \sin^2 \frac{\alpha h}{2},$$

и остается доопределить  $W(0, z)/(z+1)$  в точке  $z = -1$  найденным значением предела.

Теперь применяем интегральную теорему Коши для составного контура к интегралам в правой части (2.7) и получаем

$$\sigma(0) = \frac{1}{\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{W(0, z)}{(z+1)W(h/2, z)} dz.$$

Внутри контура  $|z| = 1$  содержится только одна особая точка подынтегральной функции — нуль функции  $W(h/2, z)$ , который обозначаем  $\lambda(h/2)$ . В доказательстве леммы 6 приведено явное выражение  $\lambda(h/2)$ . Эта особая точка является полюсом первого порядка. Вычислив интеграл с помощью теоремы Коши о вычетах, после выполнения элементарных преобразований имеем

$$\sigma(0) = \sqrt{2} \frac{\cos \frac{\alpha h}{4}}{\sqrt{\cos \frac{\alpha h}{2}}}.$$

Легко убедиться в том, что правая часть последнего равенства при  $0 < h < \pi/\alpha$  больше единицы. (2.6) и последнее равенство завершают доказательство. Теорема доказана.

Сделаем некоторые замечания, которые позволяют понять, как связана теорема с другими результатами, относящимися к константам Лебега сплайн-аппроксимации.

Прежде всего отметим, что переходя к пределу при  $\alpha \rightarrow 0$  в утверждении теоремы и в неравенстве, ограничивающем шаг сетки, получаем известный результат (0.1) для констант Лебега параболических интерполяционных сплайнов.

Кроме того, если положить  $\alpha = i\beta$  ( $i$  — мнимая единица,  $\beta \in \mathbb{R}$ ), то результат теоремы переходит в соотношение (0.2), полученное для интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов, определяемых дифференциальным оператором  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 - \beta^2)$ . Разумеется, такая замена не может являться доказательством соотношения (0.2).

Наряду с интерполяционными в теории сплайнов изучаются также локальные (неинтерполяционные) сплайны, которые характеризуются тем, что являются точными на ядре порождающего их дифференциального оператора или на некотором подпространстве этого ядра. Для дифференциального оператора  $\mathcal{L}_3(D) = D(D^2 + \alpha^2)$ ,  $\alpha > 0$ , В. Т. Шевалдин и Е. В. Стрелкова в 2016 г. нашли константы Лебега  $\|S_{3,loc}\|$  локальных  $\mathcal{L}$ -сплайнов, точных на двух функциях  $\sin \alpha x$ ,  $\cos \alpha x$  из ядра этого оператора. Они доказали, что если  $0 < h < \pi/\alpha$ , то

$$\|S_{3,loc}\| = \left( \cos \frac{\alpha h}{2} \right)^{-1}.$$



Сравнение этого результата с теоремой показывает, что при выполнении неравенства  $0 < h < 2\Theta_0/\alpha$ , где  $\Theta_0 = \arccos((\sqrt{5}-1)/2) \approx 0.90456$ , константы Лебега локальных  $\mathcal{L}$ -сплайнов оказываются меньше констант Лебега интерполяционных, в то время как при  $2\Theta_0/\alpha < h < \pi/\alpha$ , наоборот, константы Лебега интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов меньше констант Лебега локальных; если же  $2\Theta_0/\alpha = h$ , то эти величины совпадают.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Субботин Ю.Н.** О связи между конечными разностями и соответствующими производными // Тр. МИАН СССР. 1965. Т. 78. С. 24–42.
2. **Schoenberg I.J.** Cardinal spline interpolation. Philadelphia: SIAM, 1973. 125 p.
3. **Новиков С.И.** Приближение одного класса дифференцируемых функций  $\mathcal{L}$ -сплайнами // Мат. заметки. 1983. Т. 33, № 3. С. 393–408.
4. **Richards F.** Best bounds for the uniform periodic spline interpolation operator // J. Approx. Theory. 1973. Vol. 7, no. 3. P. 302–317.
5. **Richards F.** The Lebesgue constants for cardinal spline interpolation // J. Approx. Theory. 1975. Vol. 14, no. 2. P. 83–92.
6. **Tzimbalaro J.** Lebesgue constants for cardinal  $\mathcal{L}$ -spline interpolation // Canad. J. Math. 1977. Vol. 29, no. 2. P. 441–448.
7. **Morsche H.G.** On the Lebesgue constants for cardinal  $\mathcal{L}$ -spline interpolation // J. Approx. Theory. 1985. Vol. 45, no 3. P. 232–246.
8. **Ким В.А.** Точные константы Лебега для интерполяционных  $\mathcal{L}$ -сплайнов третьего порядка // Мат. заметки. 2008. Т. 81, № 1. С. 59–68.
9. **Ким В.А.** Точные константы Лебега для интерполяционных ограниченных  $\mathcal{L}$ -сплайнов третьего порядка // Сиб. мат. журн. 2010. Т. 51, № 2. С. 330–341.
10. **Шевалдин В.Т.** Об одной задаче экстремальной интерполяции // Мат. заметки. 1981. Т. 29, № 4. С. 603–622.
11. **Субботин Ю.Н., Теляковский С.А.** Асимптотика констант Лебега периодических интерполяционных сплайнов с равноотстоящими узлами // Мат. сб. 2000. Т. 191, № 8. С. 131–140.
12. **Troch I.** On the interval of disconjugacy of linear autonomous differential equation // SIAM J. Math. Analysis. 1981. Vol. 12, no. 1. P. 78–89.
13. **Novikov S.I.** On  $\mathcal{L}$ -spline interpolation and approximation on the whole real line // Approximation and function spaces. (Warsaw, 1986). Warsaw: PWN, 1989. P. 293–300. (Banach Center Publ.; vol. 22.)

Новиков Сергей Игоревич

канд. физ.-мат. наук

старший науч. сотрудник

Институт математики и механики им. Н. Н. Красовского УрО РАН

e-mail: Sergej.Novikov@imm.uran.ru

Поступила 09.09.2016

## REFERENCES

1. Subbotin Yu.N. On the connection between finite differences and corresponding derivatives. *Tr. Mat. Inst. Steklov*, 1965, vol. 78, p. 24–42 (in Russian).
2. Schoenberg I.J. *Cardinal spline interpolation*. Philadelphia: SIAM, 1973, 125 p.
3. Novikov S.I. Approximation of a class of differentiable functions by  $\mathcal{L}$ -splines. *Math. Notes*, 1983, vol. 33, no. 3, pp. 200–208.
4. Richards F. Best bounds for the uniform periodic spline interpolation operator. *J. Approx. Theory*, 1973, vol. 7, no. 3, pp. 302–317.
5. Richards F. The Lebesgue constants for cardinal spline interpolation. *J. Approx. Theory*, 1975, vol. 14, no. 2, pp. 83–92.
6. Tzimbalaro J. Lebesgue constants for cardinal  $\mathcal{L}$ -spline interpolation. *Canad. J. Math.*, 1977, vol. 29, no. 2, pp. 441–448.
7. Morsche H.G. On the Lebesgue constants for cardinal  $\mathcal{L}$ -spline interpolation. *J. Approx. Theory*, 1985, vol. 45, no. 3, pp. 232–246.

8. Kim V.A. Exact Lebesgue constants for interpolatory  $\mathcal{L}$ -splines of third order. *Math. Notes*, 2008, vol. 84, no. 1, pp. 55–63.
9. Kim V.A. Sharp Lebesgue constants for bounded cubic interpolation  $\mathcal{L}$ -splines. *Sib. Math. J.*, 2010, vol. 51, no. 2, pp. 267–276.
10. Shevaldin V.T. A problem of extremal interpolation. *Math. Notes*, 1981, vol. 29, no. 4, pp. 310–320.
11. Subbotin Yu.N., Telyakovskii S.A. Asymptotic behaviour of the Lebesgue constants of periodic interpolation splines with equidistant nodes. *Sb. Math.*, 2000, vol. 191, no. 8, pp. 1233–1242.
12. Troch I. On the interval of disconjugacy of linear autonomous differential equation. *SIAM J. Math. Analysis*, 1981, vol. 12, no. 1, pp. 78–89.
13. Novikov S.I. On  $\mathcal{L}$ -spline interpolation and approximation on the whole real line. *Approximation and function spaces (Warsaw, 1986)*. Warsaw: PWN, 1989, Ser. Banach Center Publ., vol. 22, pp. 293–300.

S. I. Novikov, Cand. Sci. (Phys.-Math.), Krasovskii Institute of Mathematics and Mechanics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, 620990 Russia,  
e-mail: Sergey.Novikov@imm.uran.ru .